

COMUNE DI ARESE
CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 LUGLIO 2020

La seduta inizia alle ore 21:32

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Buonasera Consiglieri, Sindaca, Assessori...

Chiedo ai Consiglieri di disattivare l'audio.

Grazie. Scusate, oggi abbiamo qualche problema tecnico. Quindi ricominciamo.

Diamo inizio a questa seduta ordinaria del 28 luglio con l'appello da parte del dottor Pepe. Ricordo che nel momento dell'appello deve essere attivato anche il video, oltre che l'audio. Grazie.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Di nuovo buonasera a tutti. Palestra, presente; Gonnella, presente; Toniolo, presente; Pandolfi, presente; Buroni, presente; Varri, presente; Scupola, presente; Bianchi, presente; Piovesan, presente; Saibene, presente; Scifo, presente; Castelli, assente giustificato; Turconi, presente; Meroni, presente; Dal Bosco, assente giustificato; Zaffaroni, presente; Piva, assente giustificato.

I presenti sono 14, la seduta è valida.

Procedo con l'appello degli Assessori: Nuvoli, presente; Ioli, presente; Augurusa, presente; Cerea, presente; Tellini, presente.

Rammento a tutti i Consiglieri di valutare l'eventuale sussistenza dell'obbligo di astensione, qualora dovessero ricorrere interessi propri o di parenti e affini entro il quarto grado, rispetto ai punti all'ordine del giorno. Grazie.

Presidente, i presenti sono 14, la seduta è valida.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, dottor Pepe.

COMUNE DI ARESE

DELIBERA CC N. 47: PUNTO N. 1 O.D.G. DEL 28 LUGLIO 2020

COMUNICAZIONI

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Di nuovo buonasera a tutti. Vi informo che la seduta è ripresa e trasmessa in diretta e in differita sul canale YouTube del Comune di Arese, secondo quanto previsto dal vigente regolamento.

Dopo la fase di appello, e quindi da questo momento, la modalità di visualizzazione sul canale YouTube è di visualizzazione del soggetto che parla in quel momento.

Io non ho particolari comunicazioni, come dicevo prima è una seduta ordinaria, perché abbiamo la verifica degli equilibri di bilancio all'ordine del giorno. Quindi non abbiamo interrogazioni e mozioni.

Solo un aggiornamento al Consiglio. In questo mese di luglio si sono tenute due sedute di Commissioni consiliari, la Commissione Risorse Finanziarie, che ha esaminato alcuni dei punti che oggi abbiamo all'ordine del giorno del Consiglio. E la Commissione Affari Istituzionali, che si è riunita ieri con due punti all'ordine del giorno, la revisione del regolamento.

Quindi abbiamo iniziato operativamente a rivedere alcuni articoli del regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale.

E il secondo punto all'ordine del giorno era la discussione sul cronoprogramma rispetto all'istituzione della Commissione Antimafia, secondo quanto stabilito dalla mozione approvata dal Consiglio nell'ultimo Consiglio Comunale di fine giugno.

Poi avrete visto che i gruppi consiliari FORUM, PD e Arese Rinasce hanno presentato una mozione relativa a un percorso formativo sempre in ambito di antimafia e anticorruzione, che verrà messa all'ordine del giorno nella prima seduta utile del Consiglio.

Fatti questi aggiornamenti, che mi sembrava utile e opportuno

dare a tutti i Consiglieri e alla Giunta, passo la parola al Sindaco per le sue comunicazioni. Prego Sindaco.

SINDACO PALESTRA MICHELA

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti.

Come negli ultimi mesi parto con il fare un aggiornamento sulla situazione sull'emergenza sanitaria.

Sul territorio non si registrano aumenti significativi di casi, e la situazione anche sul nostro territorio è da considerarsi stabile.

Dall'inizio dell'emergenza sanitaria abbiamo avuto 187 casi, ma in questo momento solo due sono in corso. Entrambi i casi sono in casa di riposo, anche se la loro positività è definita debolmente positiva, quindi con una carica virale bassa.

I decessi dall'inizio sono stati di 40 persone, e i guariti 145. Non ci sono ricoveri in questo momento, e le persone in quarantena sono 12; ovviamente ricomprendono i due casi, un contatto stretto conclamato, e le altre restanti persone sono persone in attesa di tamponi.

Segnalo che sul Portale vengono spesso aggiunti, dai medici curanti, delle persone che hanno avuto magari qualche sintomo compatibile, ma poi alla verifica del tampone nella più parte dei casi, nella quasi totalità, non si registra poi una positività al virus.

Tra le questioni che stiamo gestendo con grande impegno c'è tutto il tema dell'avvio dell'anno scolastico, che interessa ovviamente tantissime famiglie. Quello che posso anticipare, anche se poi ovviamente è della competenza delle Direzioni didattiche del territorio statali, le comunicazioni alle famiglie in tema di orari, articolazioni, ingressi e modalità della scuola, è che le Direzioni didattiche dei plessi statali si stanno orientando a una scuola garantita in presenza sulla scuola primaria e sulla scuola secondaria.

Sulle scuole dell'infanzia, e sul nido, in realtà non ci sono ancora linee guida, perché non sono presenti linee guida dai zero ai sei anni. E stiamo lavorando a una scuola dell'infanzia in presenza, anche se a gruppi ridotti.

Il "siamo" è un plurale perché i contatti con le Direzioni didattiche sono assidui, quotidiani.

La squadra che sta lavorando, e che vorrei ringraziare per il grande sforzo che sta facendo, coinvolge, per quello che riguarda il Comune di Arese, sia i Lavori Pubblici sia l'Ufficio Istruzione, e davvero l'impegno è costante e straordinario.

Saranno possibili riduzioni di orario, perché in questo momento non è data la possibilità, la certezza di avere aumento di personale, e questo potrebbe essere l'intervento che può cambiare e intervenire per consentire alle Direzioni didattiche di garantire un orario completo.

Ovviamente le situazioni critiche sono anche su altri fronti, però in questo momento c'è una grande concentrazione anche proprio sul recupero degli spazi scolastici.

Per quello che riguarda la possibile proroga dello stato di emergenza, per quello che riguarda il Comune di Arese, la decisione è stata di mantenere operativo il COC, cioè il Centro Operativo Comunale, che ovviamente in questo momento sta lavorando in misura ridotta, cioè su necessità e su alcuni elementi che dovessero presentarsi. E quindi si convoca ad hoc.

Ma manteniamo comunque, essendo vigente ancora lo stato di emergenza, e a quello che si capisce, dovendo essere prorogato, manteniamo alta la soglia di attenzione, anche se confermo che anche sul numero messo a disposizione dalla popolazione, non risultano particolari criticità.

Colgo l'occasione anche in questo caso per ringraziare tutti coloro che partecipano al COC, e che mantengono la loro disponibilità e attenzione assieme all'Amministrazione comunale.

Cambiamo tema invece, spostandoci sul tema dell'area ex Alfa Arese. Sul tema generale, quello che ci si aspetta è che con settembre, situazione sanitaria permettendo, riprendano i confronti e si riapra il dialogo per determinare il futuro di quest'area, che ha ancora dei luoghi non trasformati.

Ma se da questo punto di vista ancora non ci sono elementi concreti, invece sul fronte del trasporto pubblico registriamo un passo in avanti, perché è stato sottoposto all'attenzione del Comune, ed è stato discusso un accordo per la redazione della

prima fase del progetto di fattibilità tecnica ed economica, per la realizzazione di un sistema di trasporto pubblico, di collegamento fra l'area ex Alfa Romeo, Arese, il nodo di interscambio Rho-Fiera e l'area MIND e Milano.

Il testo è l'esito di un confronto che è nato in seno all'atto integrativo, dove, come Comune, abbiamo sempre sostenuto la necessità di un potenziamento dei servizi di trasporto pubblici. Poichè Arese soffre da tempo di una mancanza di un trasporto pubblico adeguato e la realizzazione di un sistema efficace di trasporto pubblico è da tempo messa all'attenzione anche della visione strategica, anche in relazione agli interventi di riqualificazione dell'area ex Alfa Romeo, e anche in considerazione della fisiologica connessione al progetto MIND.

Nel testo che è stato sottoposto all'attenzione dei Comuni si fa riferimento alla realizzazione di un sistema di trasporto pubblico ecologico efficace ed efficiente, quanto più in sede protetta di collegamento fra l'area ex Fiat Alfa Romeo e Rho-Fiera, passando dal centro abitato di Arese, valutando soluzioni di compatibilità ed opportunità dell'attraversamento delle aree a sud dell'autostrada A8, con estensione fino alla rete urbana del TPL nel Comune di Milano.

In questo caso si fa riferimento alla Stazione FS di Certosa o Roserio, servendo l'area MIND e l'area di Stephenson, che è una delle future fermate anche del sito MIND.

Questo studio, quindi, permetterà di fare un passo in avanti, rispetto alla realizzazione di un mezzo pubblico per il collegamento di Arese, non solo a Rho-Fiera, ma anche con Milano e l'area Stephenson, altro punto importante di interscambio nella rete del trasporto pubblico milanese.

Il testo prevede un incarico da parte del Comune di Milano a MM (Metropolitane Milanesi) per la realizzazione dello studio in un tempo che è di 270 giorni, a partire dalla sottoscrizione dell'accordo, che non è ancora avvenuta.

Il costo complessivo è di circa 180.000 euro, di cui 150 sono sostenuti da Regione Lombardia, 18.000 euro dal Comune di Milano, e 10.000 euro dalla società di Arexpo.

Il testo non prevede la firma dei Comuni, ma prevede

l'espressione di un parere sulla firma del testo da parte di Regione Lombardia, Città Metropolitana, Comune di Milano e Arexpo, che sono i soggetti firmatari.

E previo parere positivo dei Comuni interessati, che sono i tre Comuni coinvolti nell'atto integrativo, cioè Arese, Lainate e Garbagnate Milanese, e il Comune di Rho perché il collegamento necessariamente deve transitare anche sul Comune di Rho.

In data odierna noi abbiamo espresso parere favorevole alla realizzazione di questo studio, chiedendo, come del resto è anche espresso all'interno dello schema che ci è stato fornito, un confronto con il territorio per individuare le soluzioni migliori. Non appena ci sarà comunicata la firma sarà nostra cura trasmetterlo ai Consiglieri.

Mi fermo qua, non ho altri aggiornamenti. Sono a disposizione per eventuali domande.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie Sindaca.

Chiedo ai Consiglieri se ci sono interventi nell'ambito delle comunicazioni. Come sempre, se è possibile la prenotazione anche tramite chat o alzando la mano.

Tramite chat si è prenotato il consigliere Turconi. Prego Consigliere.

Non la sentiamo, Consigliere. Può gentilmente spostarsi sulla postazione del consigliere Zaffaroni? Perché dal suo dispositivo non sentiamo.

CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO

Mi sente così?

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Sentiamo molto disturbato, Consigliere.

CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO

Si sente? Mi sentite così?

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Sì.

CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO

Volevo fare una comunicazione a nome del Gruppo Lega.

Allora, dovete un attimo valutare con attenzione la possibilità di fare i Consigli Comunali, riunioni di Capigruppo o meno di persona e non ancora via internet, perché non ci sono gli estremi, in quanto la maggior parte dei Comuni sono ritornati a farli, e non vedo perché noi dobbiamo farli in maniera diversa.

Non ci sono più i presupposti di un'emergenza, anche perché noi abbiamo gli spazi che consentono di fare le riunioni *vis-à-vis*, e non in questo modo qua che io devo parlare con il telefono di un altro, e tutto quanto. Cioè viene addirittura falsificato quello che ci diciamo e quello che facciamo. Va bene.

Detto questo noi vi auguriamo buon lavoro, e, come avevamo detto, dal momento in cui nei Consigli è presente l'assessore Ioli, che noi ovviamente non lo consideriamo più, vi auguriamo buon lavoro e abbandoniamo il Consiglio.

Grazie, buonasera, buon lavoro.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Consigliere Turconi, non entro nel merito della scelta del gruppo consiliare, che evidentemente può prendere le decisioni che ritiene opportuno prendere.

Dico solo, rispondo alla sua richiesta di svolgimento delle riunioni consiliari non in modalità on-line.

Come sa le disposizioni che abbiamo adottato avevano un termine che era legato allo stato di emergenza che nel primo Decreto era stabilito fino al 31 luglio.

Abbiamo anche, in sede di Commissione Affari Istituzionali, ieri, sottoposto il tema alla dottoressa Paganini, quindi alla responsabile d'area, perché riteniamo comunque sia un'esigenza complessiva di tutti quella di poter tornare a svolgere i Consigli Comunali in presenza. Quindi verranno valutate con gli esperti tutte le criticità e le modalità per tornare appunto ad effettuare le riunioni nella sala consiliare.

L'unica cosa, non c'è niente di falsificato, nel senso che quello che viene prodotto... Lei ha usato il termine "falsificato", mi sembrava un po' forte, e quindi tengo a precisare che siamo assolutamente on-line, e quindi è tutto trasparente e visibile in tempo reale a tutti i cittadini e a noi

che stiamo partecipando alla seduta.

Grazie. Chiedo se ci sono altri interventi nell'ambito delle comunicazioni.

COMUNE DI ARESE

DELIBERA CC N. 48: PUNTO N. 2 O.D.G. DEL 28 LUGLIO 2020

RATIFICA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 80 DEL 11.06.2020
AD OGGETTO: "VARIAZIONE DA APPORTARE AGLI STANZIAMENTI DEL
BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020-2022 - ATTIVAZIONE DI
SERVIZI E INTERVENTI PER L'INFANZIA E L'ADOLESCENZA NELLA FASE 2
DELL'EMERGENZA COVID-19 - VARIAZIONE D'URGENZA AI SENSI
DELL'ARTICOLO 175, COMMA 4, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO
2000, N. 267 - I.E."

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Passiamo quindi al secondo punto all'Ordine del giorno che vede la ratifica deliberazione della Giunta Comunale n. 80 dell'11 giugno 2020 ad oggetto: "Variazione da apportare agli stanziamenti del bilancio di previsione finanziario 2020-2022 - attivazione di servizi e interventi per l'infanzia e l'adolescenza nella fase 2 dell'emergenza Covid-19 - variazione d'urgenza ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del Decreto Legislativo n. 267 del 2000".

Do la parola all'assessore Nuvoli per l'illustrazione della proposta di delibera. Prego Assessore.

ASSESSORE NUVOLI LUCA

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Con questo punto all'Ordine del giorno ratifichiamo le variazioni approvate in Giunta che, come prevede il TUEL, devono essere ratificate entro sessanta giorni, o comunque entro la fine dell'anno da parte del Consiglio Comunale. Come riporta l'oggetto della Delibera trattasi di variazioni urgenti, che è pure il motivo che ha spinto l'approvazione in Giunta, che riguardano appunto l'integrazione dei capitoli per il finanziamento dei campi estivi.

Nella fattispecie stiamo parlando di un aumento di spesa di 266.000 euro ad integrazione dei relativi capitoli, e diminuzione di entrate per 35.000 euro. Quindi diciamo l'impatto complessivo

stimato era di 300.000 euro.

Dico l'impatto complessivo stimato perché ovviamente qua si pensava alla capienza massima di quelli che potevano essere, sulla base delle normative vigenti per l'emergenza sanitaria, che potevamo ospitare e contenere per i campi estivi. Poi nella prossima variazione vedremo che questa cifra è stata ridotta.

Al di là di tecnicismi e di numeri, credo che però vada messo in evidenza un punto fondamentale, nel senso che la decisione che come Amministrazione abbiamo voluto prendere è stata quella di non aumentare i costi dei campi estivi.

Abbiamo deciso, nell'ambito di quelle che sono le misure economiche che stiamo strutturando, che abbiamo iniziato a strutturare come Amministrazione, deciso quindi di farci carico noi dei costi aggiuntivi. Dei costi derivanti, come ha spiegato bene il Sindaco inizialmente, principalmente a quelli che sono i rapporti previsti, studenti, educatori e tutte le altre misure di messa in sicurezza. Quindi credo che il punto da mettere in evidenza sia questo.

Non tutti i Comuni sono stati in grado, o comunque hanno percorso questo tipo di scelta. Noi, come dire, abbiamo preso questa decisione come sostegno importante nei confronti delle famiglie. Quindi è da qui che deriva questo incremento di costo.

Altro da aggiungere non ho. Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, Assessore.

Chiedo ai Consiglieri se ci sono domande, osservazioni, chiarimenti su questa variazione.

Io avevo una domanda da porre che era in merito al numero di iscritti ai centri estivi, o comunque un numero medio di frequenza dei campi estivi, quindi sulla base delle iscrizioni ricevute entro i termini.

ASSESSORE NUVOLI LUCA

Su quello forse può rispondere di più la Sindaca, che ha più i dettagli.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Sì, grazie Sindaca, immaginavo fosse una domanda più rivolta al Sindaco.

SINDACO PALESTRA MICHELA

Il numero è stato variabile. Adesso sto cercando di recuperare lo schema puntuale, perché non ce l'ho sotto mano. Il tempo di recuperarlo.

Il numero è stato variabile, ampiamente diciamo sotto il numero massimo consentito, che superava il centinaio, con delle oscillazioni e una concentrazione soprattutto nella seconda e nella terza settimana.

Io sono andata settimana scorsa, se non sbaglio, a fare un sopralluogo, a fare il sopralluogo delle scuole nell'ambito anche del lavoro che stiamo facendo per la definizione degli spazi per l'avvio del nuovo anno. Ho approfittato per salutare i bambini e i ragazzi del centro estivo. Le classi erano di dimensioni contenute. Qualcuna addirittura sotto la capienza, in particolar modo quella che riguardava il progetto sui primi anni delle medie.

Complessivamente però l'attività è andata molto bene. Devo dire che siamo stati particolarmente, fino ad oggi, anche fortunati per quello che riguarda il tempo, che ha consentito lo svolgimento di numerose attività anche all'aperto.

Vediamo se riesco a recuperare la tabella delle partecipazioni settimana per settimana...

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Mediamente.

SINDACO PALESTRA MICHELA

Mediamente variavamo da sotto la cinquantina a settanta/ottanta ragazzi per settimana, comprensivi un po' di tutto.

Rispetto anche all'altra offerta promossa dal Comune di Arese nell'ambito delle politiche giovanili, cioè la possibilità anche di fare attività all'interno di YoungDoIt, quindi con coprogettazione, ci sono state, anche in questo caso, su tutto

luglio, una variabilità di numeri importanti.

Le prime settimane sono cominciate con adesioni di due, tre, quattro ragazzi, e siamo arrivati fino a completare il gruppo, quindi un gruppo di otto ragazzi con attività diverse, e con una modalità diversa perché venivano non l'intera giornata, ma con delle attività in alcune ore della giornata.

Approfitto per fare una considerazione complessiva rispetto all'offerta del territorio, quindi con alcune esperienze che si sono concluse, come quella della Materna Geis, Eloise Va In Scena, piuttosto che l'Oratorio, sperando di non dimenticare nessuno, e qualcuna che è ancora estiva, come i campi estivi del Comune, e SG Sport, i risultati sono positivi.

Ci sono state anche delle verifiche da parte di ATS sullo svolgimento, e lo svolgimento e la soddisfazione in generale, sia rispetto i campi organizzati dal Comune, sia anche le offerte proposte dal territorio, i riscontri sono stati positivi.

Anche l'esperienza del Pit-Stop all'interno dei Salesiani, che aveva una durata più breve, con un'offerta anche un po' diversa, seppur con numeri contenuti, ha avuto un buon esito.

Quindi, con qualche preoccupazione, perché ovviamente il rischio zero non esiste, e quindi avevamo sicuramente tutti i soggetti organizzatori una soglia di attenzione molto alta, ma possiamo dire che è valsa la pena di avere qualche pensiero in più, e offrire alle famiglie questo servizio, e il numero delle adesioni complessivamente sul territorio sono, direi, piuttosto alte. Quindi complessivamente esprimo soddisfazione per come sono andate le cose.

Adesso se riesco recupero i numeri e magari li trasmetto con una e-mail a tutti i Consiglieri, così sono numeri aggiornati. Appena riesco a recuperarli adesso al volo.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie Sindaca.

Ci sono altri interventi? Altrimenti pongo in votazione la delibera.

Prego, dottor Pepe.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli, Presidente.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, dottor Pepe.

La delibera è stata approvata.

Dobbiamo votare per l'immediata eseguibilità, giusto dottor Pepe?

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Sì, sì.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Prego.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie.

È approvata anche l'immediata eseguibilità.

COMUNE DI ARESE

DELIBERA CC N. 49: PUNTO N. 3 O.D.G. DEL 28 LUGLIO 2020

APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELLA NUOVA IMPOSTA MUNICIPALE UNICA (IMU) AI SENSI DELLA L. 160/2019. I.E.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Passiamo al terzo punto all'Ordine del giorno approvazione del regolamento per l'applicazione della nuova Imposta Municipale Unica (IMU) ai sensi della L. 160/2019. I.E.

Questo è uno dei punti che è stato esaminato anche in occasione della riunione della Commissione Risorse Finanziarie come accennavo prima.

Do la parola all'assessore Nuvoli per l'illustrazione della delibera.

ASSESSORE NUVOLI LUCA

Come già anticipato e spiegato nella Commissione Affari Finanziari questa delibera nasce dall'esigenza di regolamentare la cosiddetta "nuova IMU".

Cos'è la nuova IMU? C'è stata un'opera da parte del Legislatore di semplificazione, per cui è stato deciso di accorpate l'IMU e la TASI.

La TASI, come sapete, era una quota parte, diciamo, dell'IMU, avendo la stessa base imponibile per il finanziamento appunto di alcuni servizi del Comune che veniva pagata una parte dal proprietario dell'Immobile (quindi due terzi), e per un terzo da parte del soggetto che appunto aveva in affitto, invece, l'immobile.

In quest'opera di semplificazione si è reso necessario dover adattare il regolamento, e quindi di fatto redigerne uno ex novo.

Ci sono ovviamente alcune novità. Io andrei direttamente su quelle novità che sono state apportate, alcune perché il Legislatore le ha normate, o meglio che venivano date come facoltà dal Legislatore come opportunità per il Comune, e altre, invece, come novità che sono state recepite da questo regolamento, e sono

state determinate, appunto, dal Legislatore.

Sostanzialmente le novità principali sono le seguenti. La prima che il soggetto passivo dell'imposta è il genitore assegnatario della casa familiare a seguito di provvedimento del Giudice che costituisce anche diritto di abitazione. Questa è una novità che è stata introdotta e abbiamo recepito.

Secondo punto, che non c'è più l'esenzione per gli iscritti all'AIRE. Quindi non è più possibile considerare la prima casa per chi risiede all'estero. Tanto per darvi un dato qua ad Arese parliamo di ventisette soggetti, proprietari di sedici immobili, per un imponibile di 1.902.000 euro, che significa per il Comune di Arese un maggiore introito di circa 20.000 euro. Questa è la stima che abbiamo ricevuto da GESEM.

Poi la terza novità che è stata introdotta è la possibilità, in caso di situazioni di urgenza, come quella che abbiamo vissuto nei mesi passati, di poter modificare le scadenze degli acconti e dei saldi. Ovviamente la facoltà rimane in capo al Consiglio Comunale, che è il soggetto chiamato ad approvare quelle che sono le delibere relative alle imposte.

Questo, come dire, è un passaggio importante perché, come abbiamo potuto vedere nel corso dell'emergenza, abbiamo dovuto sempre attendere quelle che erano le disposizioni normative del Legislatore, quindi dello Stato centrale. Quindi qua, di fatto, stiamo introducendo una novità importante per quanto ci si augura di non doverci trovare mai in situazioni di emergenza.

Poi il quinto punto riguarda gli interessi attivi e passivi. Cioè noi abbiamo identificato come livello di interessi attivi e passivi l'interesse legale a cui aggiungiamo un 2%.

Credo che qua, al di là della somma che, come dire, è abbastanza contenuta, e il massimo che ne potevamo determinare era il minimo, il saggio legale del 3%, quindi ci siamo attestati su una via mediana, e che abbiamo deciso di parificare quelli che sono gli interessi attivi e quelli passivi.

Gli interessi attivi quindi sono soldi dovuti dal contribuente, è l'onere riconosciuto dal contribuente in favore dell'ente, quindi del Comune di Arese. E, viceversa, nel caso in cui debba essere il Comune di Arese a dover riconoscere un onere

in favore del contribuente, paghiamo lo stesso interesse.

Credo che sia, come dire, una scelta politica importante in quanto mette sullo stesso piano l'ente e il cittadino. Qualsiasi sia poi la situazione che va a fare emergere appunto la necessità di dover pagare degli interessi.

Sesto punto, abbiamo regolamentato quella che è la rateizzazione degli avvisi di accertamento. Quindi abbiamo individuato quelle che sono le rate massime. Quindi i contribuenti che sono in temporanea ed obiettiva difficoltà possono chiedere al Comune la rateizzazione per un importo minimo rateizzabile di 100 euro.

Quindi abbiamo individuato quelli che sono i diversi scaglioni e le diverse situazioni. Quindi da 100 a 500 euro può essere rateizzata l'imposta in quattro rate mensili; da 500 a 3.000 euro in un massimo di dodici rate mensili; da 3.000 a 6.000 euro un massimo di ventiquattro rate mensili; e oltre i 6.000 euro una rateizzazione massimo di trentasei rate, ovviamente mensili.

Questi che vi ho individuato e vi ho elencato sono le modifiche principali che noi abbiamo apportato. Per il resto manteniamo quelle che sono le agevolazioni, le diverse fattispecie che avevamo già nel precedente regolamento. Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, Assessore Nuvoli.

Apro la discussione, chiedo se ci sono degli interventi su questo punto.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Saibene. Prego Consigliere.

CONSIGLIERE SAIBENE MARCO

Buonasera a tutti, e grazie Presidente.

Il regolamento che andiamo ad approvare è stato frutto di un importante lavoro da parte dell'Amministrazione, e dunque non posso che... non possiamo che esprimere soddisfazione per il risultato raggiunto.

Aggiungerei appunto che lo scorso 14 luglio, alla presenza dell'assessore Nuvoli, e della dottoressa Faldetta, si è riunita

la Commissione Risorse Finanziarie e approfondita la proposta in oggetto, esprimendo parere favorevole all'unanimità dei presenti.

Questo a testimonianza del buon funzionamento, e anche dell'importanza di questa Commissione, che, lo ricordiamo, è stata istituita in questa nuova Consigliatura.

Diversi elementi, a mio avviso ben evidenziati dall'Assessore, sottolineano la costante attenzione di questa Amministrazione nei confronti non soltanto di alcuni soggetti, ad esempio appunto gli enti del Terzo Settore, che continueranno a beneficiare dell'esenzione, ma anche, in generale, della cittadinanza.

Pensiamo appunto a quanto detto prima dall'Assessore sugli interessi passivi e attivi.

Per quanto riguarda appunto la Commissione vorrei evidenziare, anticipando leggermente il tema successivo a questo, che è stato presente anche il Direttore generale di GESEM, Bartolomeo Zoccoli, che ringrazio. Questo per un approfondimento della Commissione anche per quanto riguarda il prossimo punto all'ordine del giorno sulla TARI.

Quindi non posso che confermare il nostro voto favorevole ed esprimere nuovamente soddisfazione. Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, consigliere Saibene.

Se non ci sono altri interventi pongo in votazione la delibera, e quindi l'approvazione del regolamento della nuova IMU.

Prego, dottor Pepe.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli, Presidente.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, dottor Pepe.

La delibera è stata approvata.

In questo caso non mi sembra che ci sia l'immediata eseguibilità.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Sì, sì.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

C'è. Allora me l'hanno tolta dall'ordine del giorno. Va bene. Scusate, da quello pubblicato l'hanno eliminato.

Allora votiamo per l'immediata eseguibilità. Prego.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli, Presidente.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, dottor Pepe.

È approvata l'immediata eseguibilità.

COMUNE DI ARESE

DELIBERA CC N. 50: PUNTO N. 4 O.D.G. DEL 28 LUGLIO 2020

APPROVAZIONE ALIQUOTE E DETRAZIONI "NUOVA IMU" PER L'ESERCIZIO 2020 E CONFERMA DELL'AFFIDAMENTO A GESEM S.R.L. DELLA GESTIONE DELLA "NUOVA IMU" FINO ALLA SCADENZA DEL CONTRATTO DI SERVIZIO IN ESSERE TRA IL COMUNE DI ARESE E GESEM S.R.L. - I.E.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Passiamo al punto successivo all'Ordine del giorno, relativo "Approvazione aliquote e detrazioni «nuova IMU» per l'esercizio 2020 e conferma dell'affidamento a GESEM S.r.L. della gestione della "nuova IMU" fino alla scadenza del contratto di servizio in essere tra il Comune di Arese e GESEM S.r.L."

Per l'illustrazione della delibera do nuovamente la parola all'assessore Nuvoli. Prego.

ASSESSORE NUVOLI LUCA

Velocemente. Questa è la delibera che va a determinare, a definire l'IMU per l'anno 2020. Rispetto agli altri anni è stata data la possibilità di posticipare l'approvazione della delibera, e quindi stiamo portando in approvazione quello che solitamente viene determinato assieme al bilancio preventivo.

Anche qua la novità importante riguarda il recepimento di quella che è la scelta fatta a livello nazionale di accorpate le due aliquote, quindi IMU e TASI, quindi graveranno tutte sul proprietario dell'immobile.

Faccio una precisazione perché non vorrei che poi si creassero dei malintesi. L'Amministrazione sta confermando quelle che sono le aliquote dell'anno scorso. Quindi l'aliquota massima per le seconde case, la prendo come esempio per semplificare, è al 10,6 %, quindi l'aliquota massima.

I proprietari degli immobili, che ovviamente affittano l'immobile, vedranno un aumento, rispetto all'anno precedente, ma per il semplice fatto che si troveranno anche a dover pagare quel terzo che era imputato alla TASI che appunto pagavano coloro i

quali erano in affitto negli appartamenti.

Questa, secondo me, è una specifica che va assolutamente fatta. E quindi, come dire, dall'altra parte chi, invece, pagava la TASI si troverà con un onere in meno quest'anno. Ovviamente noi non avevamo la possibilità di non accorpate le due imposte, e ovviamente non siamo e non eravamo nelle condizioni, a maggior ragione in un anno particolare come questo, di rivedere quelle che sono le aliquote, e quindi di ritornare indietro rispetto alle decisioni prese nell'anno scorso. Grazie.

E ovviamente, scusate, sarà GESEM a gestire questa parte tributaria, e quindi diciamo a raccogliere quelli che sono i tributi e a seguito tutto il processo gestionale. Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, assessore Nuvoli.

Apro la discussione, e quindi chiedo se ci sono interventi su questo punto all'Ordine del giorno, aliquote e detrazioni nuova IMU.

Non ci sono interventi.

Pongo in votazione la delibera e do la parola al dottor Pepe per la votazione. Grazie.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli, Presidente.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, dottor Pepe.

La delibera è stata approvata.

Votiamo per l'immediata eseguibilità. Prego.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri,

favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli, Presidente.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, dottor Pepe.

È approvata anche l'immediata eseguibilità.

COMUNE DI ARESE

DELIBERA CC N. 51: PUNTO N. 5 O.D.G. DEL 28 LUGLIO 2020

APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO GENERALE DELLE ENTRATE TRIBUTARIE ED EXTRATRIBUTARIE. - I.E.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Passiamo al punto 5 all'Ordine del giorno: "Approvazione del regolamento generale delle entrate tributarie ed extratributarie".

Nuovamente per l'illustrazione do la parola all'assessore Nuvoli. Prego.

ASSESSORE NUVOLI LUCA

Allora, diciamo che con questo regolamento delle entrate abbiamo di fatto armonizzato quelli che erano i diversi regolamenti delle imposte del Comune di Arese.

Questo, diciamo, è un po' il regolamento che fa un po' da cappello e da cornice a quelli che sono poi appunto gli altri regolamenti che abbiamo all'interno del nostro Comune come area finanziaria.

Non ci sono grandissime novità. Di fatto quello che abbiamo adeguato riguarda gli interessi legali, che sono coerenti con il regolamento IMU che abbiamo discusso prima, quindi il saggio legale più il 2%, e quella che è la rateizzazione che abbiamo messo anche all'interno di questo regolamento, la stessa possibilità di rateizzazione proposta all'interno del regolamento IMU.

E basta, altre novità diciamo degne di nota non ce ne sono.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, Assessore.

Chiedo se ci sono interventi in merito a questo punto. Anche di questo abbiamo parlato in occasione della Commissione.

Non ci sono interventi, quindi pongo in votazione la delibera al punto numero 5 all'Ordine del giorno.

Prego dottor Pepe.

Dottor Pepe non ha il microfono, grazie.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli, Presidente.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, dottor Pepe.

La delibera è stata approvata.

Votiamo per l'immediata eseguibilità. Grazie.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

Anche qui 11 voti favorevoli.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie.

È approvata anche l'immediata eseguibilità.

COMUNE DI ARESE

DELIBERA CC N. 52: PUNTO N. 6 O.D.G. DEL 28 LUGLIO 2020

SERVIZIO DI IGIENE URBANA (TARI): DETERMINAZIONI DELLE TARIFFE DA APPLICARSI NELL'ESERCIZIO 2020. I.E.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Il punto successivo all'Ordine del giorno è sempre di competenza dell'assessore Nuvoli e tratta del "Servizio di igiene urbana (TARI): determinazioni delle tariffe da applicarsi nell'esercizio 2020".

Prego, assessore Nuvoli.

ASSESSORE NUVOLO LUCA

Sì, vado.

Allora, anche qui come per l'IMU è stata data facoltà ai Comuni di posticipare l'approvazione della delibera che riguarda la TARI. In realtà sul tema TARI c'è una questione un po' più complessa, che è già stata in altre occasioni sintetizzata, però secondo me è necessario fare un po' un passaggio indietro.

Nel senso che nel 2020 era prevista l'adozione di un nuovo metodo per l'individuazione di quello che era il piano tariffario. Quindi l'ARERA, che è l'ente che regola il settore, aveva individuato una nuova modalità con quelli che dovevano essere i riflessi ovviamente per i Comuni e per il trattamento appunto delle delibere e poi la determinazione delle aliquote.

Poi a causa del Covid, a causa anche di quelle che erano alcune incertezze di carattere normativo, sono state date alcune possibilità ai Comuni.

La prima che era quella di adottare entro luglio il nuovo piano con la nuova modalità di calcolo, quindi determinata dall'ARERA. Oppure una seconda modalità, che era quella di approvare le aliquote dell'anno precedente, e approvare il piano secondo le nuove modalità nel mese di settembre, e quindi con il saldo si pagava quella che era la differenza tra il vecchio metodo di calcolo e quello nuovo. Oppure una terza possibilità, che è

quella che ha adottato il Comune di Arese, che sostanzialmente approva adesso le stesse aliquote dell'anno 2019, e approverà le aliquote del 2020 con il nuovo piano ARERA entro il mese di dicembre, e quella che sarà la differenza, il conguaglio verrà spalmato entro i tre anni successivi.

Questa scelta qua è stata fatta sostanzialmente per due ordini di motivi. La prima, un tema di semplificazione che ovviamente, come dire, essendo una novità così importante non eravamo nelle condizioni, non eravamo pronti ad adottare il piano, a fare tutte quelle che erano le verifiche del caso, e quindi anche, come dire, a rivedere alcuni sistemi di controllo piuttosto che altre... recepire altre indicazioni o osservazioni che potevamo avere.

In secondo luogo, siccome molto probabilmente, anzi quasi sicuramente con il nuovo piano, le nuove modalità ARERA ci potrebbero essere degli incrementi, ci sembrava più opportuna come scelta quella di posticipare questi incrementi, questo conguaglio, per quanto abbastanza limitati in termini assoluti, nei prossimi tre esercizi.

Questo, come dire, è il cappello introduttivo, la condizione nella quale ci troviamo oggi.

Credo che però da un punto di vista politico, ma anche di quello che è banalmente il riscontro nel portafoglio di cittadini, c'è una novità importante, che sono le agevolazioni che stiamo introducendo in questa delibera.

Quindi noi, sostanzialmente, stiamo prevedendo due manovre, una a favore delle utenze non domestiche, e l'altra a favore delle utenze domestiche.

Anche questa manovra rientra tra quelle misure che il Comune di Arese, questa Amministrazione, ha inteso e ha voluto fortemente approvare a sostegno delle famiglie e delle imprese.

Per quanto riguarda...

Quindi all'interno di quel pacchetto diciamo di misure economiche che abbiamo definito e stiamo definendo per sostenere gli effetti della crisi sanitaria che abbiamo vissuto in questi mesi.

Per quanto riguarda le utenze non domestiche è previsto uno

sconto del 25% sulla parte variabile. Ovviamente si tratta di uno sconto abbastanza contenuto, che però va visto, assieme al bando che è stato approvato qualche settimana fa in Giunta, come una parte di quel pacchetto di interventi a favore del commercio locale e delle imprese. Quindi, come dire, si aggiunge a quel pezzo là.

E poi c'è la parte molto importante per quelle che sono le utenze non domestiche. Sostanzialmente abbiamo previsto un'esenzione totale per tutti gli ISEE sotto gli 8.265 euro.

Quindi qua stiamo parlando di quelli che sono i cosiddetti casi sociali. La scelta di dover presentare l'ISEE è stata imposta dall'ARERA, la quale ha definito quello come parametro per individuare appunto le diverse fasce di esenzione.

E poi abbiamo previsto una seconda tipologia di agevolazione, più rivolte diciamo al ceto medio, medio-basso, quindi non soltanto a quelli che sono i casi cosiddetti Servizi Sociali, che prevede fino a un ISEE di 15.600 euro uno sconto di 50 euro per il primo componente del nucleo familiare, e di altri 30 euro per tutti gli altri componenti.

Quindi dalle simulazioni che abbiamo fatto potrebbe comportare anche un dimezzamento, in certi casi anche qualcosa di più, dell'IMU che viene pagato. Ovviamente dipende da quelle che sono poi le metrature, il numero di componenti, e quindi quelle che sono le variabili, diciamo, principali con le quali viene calcolata la TARI. Però, diciamo, è uno sconto importante.

In valori assoluti stiamo parlando di uno sconto, poi lo vedremo nelle prossime variazioni che pesa complessivamente, dai calcoli che abbiamo fatto, fino a 100.000 euro per il Comune di Arese. Quindi una quota veramente importante.

Noi nelle variazioni vedremo una variazione più importante di 220.000 euro perché abbiamo messo anche in conto quelle che potrebbero essere le diminuzioni di entrate legate... che vanno ben oltre diciamo il tema delle agevolazioni che abbiamo previsto.

Però, come dire, c'è una quota importante che, invece, deriva dallo sforzo che abbiamo deciso come Comune di farci carico per appunto queste situazioni che ho individuato.

Voi, come sapete, il piano TARI è un piano che va in

pareggio, quindi per 100 di costo che è previsto viene bollettato 100. In questo caso ci troveremo 100 meno appunto le agevolazioni che abbiamo proposto.

Credo che questa sia una novità importante. Domani uscirà un comunicato stampa che spiegherà anche nel dettaglio quelle che sono le modalità di pagamento e tutte quelle che sono le regole da seguire per avere questa agevolazione.

So che, come dire, spesso il fatto di dover presentare l'ISEE viene visto come un aggravio, però diciamo non c'era la possibilità di fare altrimenti. Quindi, come dire, l'invito è veramente ai cittadini di usufruire, visto che questo qui è anche un periodo di dichiarazione dei redditi, e quindi si è ancora in condizioni di poter elaborare l'ISEE, di sfruttare questa occasione che può veramente un aiuto importante, se sommato anche a tutti quanti gli altri interventi.

Quindi, come dicevo, entro la fine dell'anno presenteremo la TARI con le nuove modalità previste dall'ARERA, in quell'occasione proveremo a fare anche una riflessione un po' più complessiva, rispetto a tutto il tema dei rifiuti, a tutte le questioni diciamo connesse. Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, assessore Nuvoli.

Apro la discussione, chiedo se ci sono interventi su questo punto.

Non c'è nessuna richiesta di intervento quindi pongo in votazione la delibera al punto 6 all'ordine del giorno.

Prego, dottor Pepe.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli, Presidente.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie.

La delibera è stata approvata.

Votiamo per l'immediata eseguibilità. Prego.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

Anche qui 11 voti favorevoli.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie.

È approvata anche l'immediata eseguibilità.

COMUNE DI ARESE

DELIBERA CC N. 53: PUNTO N. 7 O.D.G. DEL 28 LUGLIO 2020

**MODIFICA PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI 2020/2022,
DELL'ELENCO ANNUALE 2020 E CONTESTUALE PROPOSTA DI MODIFICA AL DUP
2020-2022 - I.E.**

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Passiamo al punto successivo all'Ordine del giorno, cambiamo argomento e area, "Modifica programma triennale lavori pubblici 2020/2022, dell'elenco annuale 2020 e contestuale proposta di modifica al DUP 2020-2022".

Do la parola a Ioli. Prego, Assessore.

ASSESSORE IOLI ENRICO GASTONE

Grazie Presidente, buongiorno.

Si tratta di inserire nel programma triennale delle opere pubbliche, e precisamente nell'anno 2020, un'opera che va a saturare il finanziamento che abbiamo ottenuto da Regione Lombardia, che era complessivamente di 500.000 euro per gli interventi della ripresa economica.

Ne avevamo già destinata una parte per la scuola di Col di Lana e adesso ne utilizziamo i residui 200.000 per un intervento di messa in sicurezza sulla scuola di via dei Gelsi. Messa in sicurezza e completamento di opere esterne.

In particolare, proprio anche per venire incontro alle esigenze di distanziamento imposte dalla pandemia, faremo un'aula esterna, che è in corso di progettazione, dove già avevamo realizzato una piattaforma, un basamento predisposto con l'idea di fare successivamente appunto una sorta di pergolato, in maniera da poter utilizzare lo spazio esterno, ovviamente quando il tempo lo permette, per attività didattiche.

Faremo una sistemazione anche dell'area esterna con dei punti, con delle fontanelle e sistemazione del giardino.

E poi mettiamo in sicurezza la pavimentazione che era un altro degli interventi che la Direzione didattica aveva già

segnalato da tempo, e non bastano i 200.000 residui, quindi ne aggiungiamo 130.000 per una cifra complessiva di 330.000 euro per questa opera, che va un po' a chiudere gli interventi fatti sulla scuola di via dei Gelsi.

Segnalo che settimana scorsa è stata fatta la fine lavori del seminterrato. Questa è una notizia importante. Adesso sono in corso appunto i collaudi e l'allestimento dell'arredo, in maniera da avere questo spazio pronto per la ripresa scolastica.

È tutto. Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, assessore Ioli.

Condivido l'importanza della notizia sulla fine dei lavori del seminterrato di via dei Gelsi. È un tema che ricorre in questo Consiglio Comunale, nel Consiglio Comunale di Arese dal lontano 2009 almeno, a mia memoria.

Quindi sicuramente è un risultato importante, soprattutto in questo periodo, perché creerà degli spazi importanti per poi lo svolgimento delle lezioni e delle attività didattiche.

Apro la discussione su questo punto, quindi se ci sono interventi da parte dei Consiglieri su questo tema.

Non ci sono interventi da parte dei Consiglieri, quindi pongo in votazione la modifica...

ASSESSORE IOLI ENRICO GASTONE

Presidente, scusi, se posso aggiungere una cosa prima della votazione, che mi ero scordato prima.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Prego.

ASSESSORE IOLI ENRICO GASTONE

Sull'altro istituto, quello dell'altra Direzione didattica, abbiamo in programma e abbiamo in corso degli interventi molto importanti, che anche questi vanno nella direzione del miglioramento dell'ambiente scolastico. Siccome sono interventi che richiedono un tempo di presentazione più lungo, non riusciamo

a farli adesso, li faremo appena la scuola sarà terminata l'estate prossima.

E in particolare mi sto riferendo al secondo intervento sulla scuola media di via Varzi, che completerà l'eliminazione dell'amianto nella colla dei pavimenti, completerà anche l'operazione di efficienza energetica, quindi sostituendo l'impianto con i fan coil che sono continuamente rotti, da mantenere e che hanno problemi, con un impianto a pavimento, e migliorando nel complesso appunto l'agibilità della scuola.

Quindi stiamo lavorando su entrambi i plessi, non soltanto su uno.

Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie Assessore.

Ma questi sono interventi che erano già previsti, non fanno parte di questa delibera? Corretto. Grazie.

ASSESSORE IOLI ENRICO GASTONE

Esatto, corretto. Era soltanto una precisazione.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie.

Bene, se non ci sono altri interventi pongo in votazione la delibera al punto 7, quindi la "Modifica al programma triennale dei lavori pubblici".

Prego dottor Pepe.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli, Presidente.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie.

La delibera è stata approvata.

Dobbiamo votare anche in questo caso l'immediata eseguibilità. Prego dottor Pepe.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli, Presidente.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie dottor Pepe.

L'immediata eseguibilità è stata approvata.

COMUNE DI ARESE

DELIBERA CC N. 54: PUNTO N. 8 O.D.G. DEL 28 LUGLIO 2020

AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2020-2021-2022. I.E.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Passiamo al punto successivo all'Ordine del giorno che riguarda "Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2020-2021-2022."

Noi abbiamo approvato il DUP nel Consiglio Comunale del 5 marzo, la prima versione diciamo di quest'anno, ed era l'ultimo Consiglio Comunale che abbiamo tenuto nella Sala Consiliare del Centro Civico.

Da quel momento sono successe diverse cose e quindi l'Amministrazione ha provveduto ad aggiornare il Documento Unico di Programmazione con tutto ciò che è stato il tema della gestione sia dell'emergenza, che del post emergenza della fase Covid.

Per l'illustrazione del documento do la parola... Ho un dubbio su chi illustra il documento in primis.

Nuvoli, prego. Non ha il microfono.

ASSESSORE NUVOLI LUCA

Grazie Presidente. No, ce l'ho, ce l'ho.

Comunque Presidente mi hanno dato una notizia, che nel Comune di Bugliano fanno i Consigli Comunali in presenza, provi un po' a verificare. Se posso darle questo suggerimento.

Allora, battuta a parte, un po' per sdrammatizzare, perché i punti sono abbastanza impegnativi.

Come ha anticipato giustamente la Presidente questo qui è un aggiornamento del DUP del 2020. Giustamente si è reso necessario, visto la quantità delle grandi novità che ci sono a seguito del Covid si è reso necessario dover aggiornare quello che è il nostro strumento programmatico.

Come ben sappiamo dal DUP poi vengono... Come dire, diventa lo strumento sul quale poi si basano anche le scelte strategiche e

finanziarie dell'ente, e poi di conseguenza quelle che sono le derivate più operative che prendono gli Uffici.

Sostanzialmente le modifiche riguardano... Come potrei spiegare? Tre blocchi di questioni.

La prima, tutte le iniziative e tutte le attività che sono state fatte durante il Covid.

Quindi stiamo parlando sia di attività di carattere economico, quindi nella fattispecie penso a tutto ciò che ne consegue da quella delibera in cui abbiamo deciso la sospensione, la posticipazione e l'anticipazione di alcuni pagamenti da parte o nei confronti dell'ente pubblico. Quelle che sono state tutte le attività, diciamo, della gestione della sicurezza e della gestione dell'emergenza.

E quelli che sono gli adeguamenti anche rispetto alla gestione della struttura. Quindi penso allo smart working per i dipendenti pubblici, piuttosto che altre attività. Poi entro un po' più nel dettaglio.

Poi c'è un secondo blocco, diciamo, di aggiornamenti che riguardano le attività che di fatto stiamo svolgendo in questo momento, e quindi l'attenzione particolare ovviamente va rispetto a tutta la gestione del tema scolastico.

E poi c'è un terzo blocco di aggiornamenti che riguardano, invece, tutte le attività che noi faremo da qua ai prossimi mesi.

Anche lì riguardano principalmente quelli che saranno gli interventi di carattere economico che verranno affrontati, quelli che sono gli interventi di carattere strutturale, e pensiamo banalmente a tutti i temi di adeguamento delle strutture scolastiche che verranno fatti o che in parte sono in corso di lavoro. E quelli che sono poi anche i riadattamenti rispetto a quella che è l'attività ordinaria dell'ente.

Basti pensare a tutto il tema delle iniziative pubbliche, che siano di carattere culturale, tempo libero o sportivo, che devono essere fatte mantenendo ovviamente quelli che sono gli standard di sicurezza per lo svolgimento di quelle che sono le iniziative pubbliche. Però anche con l'obiettivo di far riprendere quella che è la socialità all'interno del nostro Comune.

Quindi c'è sempre questo duplice aspetto, quindi la necessità

di doverci adeguare a quelle che sono le normative, a quelle che sono le prescrizioni che arrivano dallo Stato centrale, ma dall'altra parte provare un po' a far ripartire, seppure in maniera diversa e più contingentata, quelle che sono le attività del Comune.

Quindi diciamo temporalmente questi sono i tre momenti che noi stiamo andando a toccare all'interno di questo DUP.

Per quanto riguarda, invece, un po' le tematiche, anche se in parte sono state già anticipate, come ho detto ci sono tutte le misure economiche.

Quella famosa delibera che di fatto andava a sospendere tutti quelli che erano o i pagamenti nei confronti dell'ente a posticipare, anche a livello tributario i canoni delle associazioni nei confronti del Comune di Arese, e tutta un'altra serie di situazioni, nei mesi successivi rispetto alla crisi sanitaria, con la possibilità di valutare la possibilità anche di annullare quel pagamento. Poi su questo ci torniamo.

E poi c'è l'altro blocco, invece, di iniziative economiche, che discendono da quella che è la mozione che come Maggioranza abbiamo approvato all'interno di questo Consiglio Comunale non più tardi di un mese e mezzo fa.

E di fatti noi stiamo guardando, diciamo, tre aspetti. Il primo riguarda gli interventi a sostegno delle imprese, o meglio ancora del commercio locale. E quindi qua si fa riferimento, ovviamente, al bando che è stato pubblicato di recente, in cui abbiamo deciso di mettere 200.000 euro, seguito ovviamente dagli Uffici e dall'Assessore di competenza.

Poi c'è la proroga che avevamo deciso in quella prima delibera fatta a marzo dell'altro bando già attivo del commercio.

Quindi c'è, diciamo, il primo filone di aiuto e sostegno alle imprese.

Poi c'è un secondo filone, invece, molto importante che riguarda il sostegno alle famiglie e ai privati. Alle famiglie, scusate.

Alcuni interventi sono quelli che in qualche modo abbiamo già affrontato nei punti precedenti. Quindi all'interno di questo mondo ci sono già le iniziative messe in campo a sostegno dei

campi estivi, quindi la decisione politica di non aver aumentato, come dicevamo prima, le tariffe dei campi estivi ha provocato un aggravio di costo per l'ente che fa parte di queste misure. Il tema della TARI, che abbiamo visto nel punto precedente.

E poi la costituzione che avverrà nei prossimi mesi di un fondo sociale, però non vorrei che la parola "sociale" tradisse quello che è l'intento di fondo, ovvero non vogliamo che si rivolga soltanto... almeno l'intenzione non è che si rivolga soltanto a quelli che sono i cosiddetti casi sociali già presi in carico dal Comune, ma mettere in atto una serie di iniziative che, in qualche modo, diano un sostegno, un supporto alle famiglie nei mesi successivi, dove probabilmente ci sarà, se non un acuirsi della crisi da un punto di vista economico, però tutta una serie di difficoltà legate anche alla riformulazione dei servizi.

Quindi diciamo il secondo pilastro riguarda le famiglie.

E poi c'è un terzo pilastro che riguarderà, ovviamente, tutto il mondo delle associazioni, che siano sportive o di altro tipo, per le quali ovviamente l'intervento sarà di annullamento di quello che è il canone che viene assolutamente pagato nei confronti del Comune.

Sappiamo che il tessuto associativo è molto importante in una realtà come quella arecina, quindi quello è un altro blocco di interventi che questo DUP in un qualche modo recepisce. Quindi ovviamente tenendo fede anche a quelli che sono i principi ispiratori di quella mozione che sta a cappello di tutto.

Come abbiamo detto c'è poi tutto l'adattamento rispetto a quelle che sono le attività della scuola, che ha già spiegato nelle comunicazioni il Sindaco. Quindi sia a livello di struttura, sia a livello di didattica.

Basti pensare al tema del piano di diritto allo studio che in qualche modo... verrà in qualche modo riadattato, quindi viene dato quel tipo di obiettivo. E tutte le altre cose spiegate.

Poi c'è tutto il tema del blocco dei servizi del Comune, e di come è stata vissuta e gestita la fase all'interno dell'ente comunale.

Come sapete i servizi vengono fatti sì in presenza, ma su prenotazione. Quindi abbiamo messo tutti gli obiettivi e le

attività legate a questo ripensamento dei servizi.

Noi abbiamo ritenuto opportuno spingere il più possibile verso i servizi on-line, tirando via anche quelli che erano alcuni balzelli che impedivano appunto l'informatizzazione e la possibilità di usufruire, da parte dei cittadini, in maniera più semplice, di alcuni servizi comunali. Quindi da quel punto di vista abbiamo utilizzato questa situazione per, come dire, migliorare la qualità e la quantità dei servizi non dati in presenza fisica.

Quindi quello è un aspetto importante che abbiamo messo in evidenza all'interno del DUP. Poi c'è tutto il tema di come abbiamo dovuto riadattare l'attività di ufficio all'interno dell'ente comunale.

E poi c'è l'altro grande tema, che noi avevamo già anticipato, che avevamo già intenzione di anticipare, ma che con il Covid ovviamente ha avuto un grande impulso, che è tutto il tema dello smart working, che ovviamente ha trovato, e deve trovare, giustamente, dignità all'interno di questo DUP, però mettendolo ben oltre rispetto a quello che era il lavoro agile che avevamo inizialmente previsto.

Quindi diciamo questo è l'altro blocco di aggiornamenti strategici che abbiamo messo all'interno di questo DUP.

E poi l'ultima cosa, ovviamente abbiamo in un qualche modo evidenziato, e sottolineato, quelli che sono gli obiettivi legati alle attività fatte, in modo particolare dalla Polizia Locale, ma non solo, di pubblica sicurezza.

E qui possiamo guardare interventi a più ampio spettro. Ovviamente la Polizia Locale è quella che ha avuto, come dire, da un punto di vista gestione dell'emergenza sul territorio, un ruolo primario. Ma ovviamente le attività non si sono limitate a loro.

Pensiamo a tutto quello che è stato fatto dai Servizi Sociali, dal servizio Territorio e Ambiente. Insomma dovremmo citarli tutti quanti, però, come dire, è stato messo in evidenza anche tutto quel blocco di attività.

Questi, diciamo, sono gli aggiornamenti che noi abbiamo previsto.

Poi nella delibera successiva, che provo ad anticipare,

ovviamente viene data anche una valutazione... rispetto al target che ci si era data dati, una valutazione rispetto al livello di raggiungimento dell'obiettivo.

Se ci sono poi delle domande di dettaglio penso che sono a disposizione anche i miei colleghi per quanto riguarda poi quelli che sono i singoli obiettivi strategici ed operativi che riguardano poi le diverse deleghe assessorili.

Quindi io mi taccio qua.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, Assessore.

Ha chiesto di intervenire la Sindaca. Prego.

SINDACO PALESTRA MICHELA

Grazie Presidente.

Per recuperare, visto che comunque questo DUP vede un aggiornamento con una grande focalizzazione sull'emergenza sanitaria, ho recuperato i dati del centro estivo, che mi aveva chiesto in maniera puntuale, e quindi provo a metterli in condivisione con lo schermo.

Credo che riusciate a vedere i dati. Quindi questi sono i numeri complessivi. A fronte di 550, 159, 60 massimo di posti del campo estivo, di cui ce n'erano 84 sulla primaria, come vi dicevo in realtà la primaria si mantiene abbastanza costante sul picco sulla seconda settimana con... Tenete conto che questi sono gruppi da sette, e quindi con 63 ragazzi, che vuol dire circa 75% della capienza. E sulla materna le due settimane di massima capienza, tre in realtà, sono queste centrali. Anche in questo caso con una saturazione... Questi sono gruppi da cinque invece, perché sono dell'infanzia. Con una saturazione attorno al 65%.

L'ottimizzazione dei costi cui faceva riferimento il Vice Sindaco nel secondo punto all'ordine del giorno, che era la ratifica della variazione di bilancio, sono stati anche dovuti al fatto che è stato, visto la minore adesione rispetto ai posti è stato possibile utilizzare solo parte delle strutture scolastiche, nonostante ci fossimo orientati in modo da poter utilizzare tutti gli spazi. E queste che vedete elencate sono le tre strutture

utilizzate per tutto il centro estivo. Quindi determinando, ovviamente, minori sedi, minori costi complessivi.

Mi sembrava utile recuperare i numeri che mi aveva chiesto. Non li avevo sotto mano, ma ho provveduto.

Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie. Grazie nuovamente.

A questo punto apro la discussione su questo punto all'ordine del giorno, quindi l'aggiornamento del DUP.

Ho visto che si è iscritto a parlare il consigliere Piovesan. Prego Consigliere.

CONSIGLIERE PIOVESAN UMBERTO

Grazie, Presidente. Buonasera.

Interveniamo su questo punto perché è, in effetti, quello un po'pregnante, che riguarda anche i mesi passati, ed effettivamente dove l'epidemia da Covid-19 ha colpito in maniera drammatica anche la nostra città.

E questa sera diamo atto che il Comune di Arese ha operato, sia nella fase emergenziale vera e propria, sia nella fase successiva, in cui siamo tuttora immersi, per quanto di sua competenza, ma anche dando attuazione e integrando provvedimenti di enti superiori, al fianco dei cittadini, delle famiglie e del commercio, delle associazioni sul terreno, delle cose essenziali, ovvero i servizi, l'istruzione e la socialità.

L'obiettivo primario dunque è stato, ed è, garantire una vicinanza concreta, e una conferma di tutti i principali servizi comunali, oltre a nuovi servizi istituiti appositamente per l'emergenza. Ne ricordo alcuni.

Ad esempio il numero telefonico per le persone fragili, ultrasessantacinquenni, persone sole, senza reti di parenti, con patologie, in quarantena o in isolamento. E anche il servizio di supporto psicologico.

Dai centri estivi all'assistenza dei più deboli, dalla riapertura degli spazi di socialità, al tentativo di dare un minimo di sostegno alle attività economiche locali, passando

attraverso il mantenimento della qualità dei servizi in Arese sempre di alto livello.

In particolare, per l'obiettivo strategico 1.1.2 essere al fianco delle famiglie, e per l'obiettivo operativo adottare iniziative economiche sociali atte a mitigare le conseguenze socioeconomiche causa emergenza Covid, e dare risposte ai bisogni nuovi emergenti, vogliamo ricordare l'esperienza dei buoni spesa, realizzata con fondi per lo più provenienti dallo Stato centrale, con l'aggiunta di un contributo derivante da donazioni di provenienza CAP Holding, ma gestita localmente con gli Uffici dei Servizi Sociali che si sono trovati a rispondere alle domande pervenute. Con una attenzione alle nuove difficoltà sociali, alle nuove povertà. Con un approccio diverso da quello adottato verso la marginalità sociale.

Un'iniziativa attuata con la collaborazione, vogliamo ricordarlo, di esercizi commerciali di generi alimentari e di beni di prima necessità operanti sul territorio, che si sono resi disponibili ad accettare i pagamenti da parte del Comune tramite i buoni.

Grande anche l'impegno in relazione all'obiettivo strategico socio-educativo 1.5.5, ovvero proseguire nel favorire la conciliazione del tempo lavoro famiglia, e in particolare dell'operativo rivedere i servizi educativi e scolastici, e realizzare tutti gli interventi necessari sulle strutture educative per far fronte all'emergenza Covid in vista dell'avvio del nuovo anno scolastico.

Si tratta di un punto fondamentale per le famiglie con figli in età scolare, e anche per le istituzioni scolastiche.

La sfida era, ed è, quella di cercare di continuare assicurare, sia pure con le limitazioni imposte dai vari protocolli, linee guida, studiati per arginare il diffondersi dell'epidemia, una qualità dell'offerta formativa eccellente in termini di progetti, e di non stravolgere servizi apprezzati dai cittadini nell'ottica della conciliazione lavoro famiglia. Ad esempio il pre e post scuola, il trasporto scolastico, la mensa.

Purtroppo pare di capire che le difficoltà siano in effetti tante, e a qualcosa si dovrà rinunciare, o bisognerà andare

incontro in effetti a modifiche profonde.

Il Comune fa, dovrà fare, e sta già facendo la sua parte. Le incognite e le criticità, dobbiamo rilevarlo, derivano certamente da una tempistica molto sfidante. Tra poco più di un mese ricomincerà l'anno scolastico, e soprattutto da indicazioni tardive non ancora precise e determinate da parte del Ministero. Ad esempio in merito alla disponibilità dell'organico di docente aggiuntivi rispetto al numero determinato inizialmente.

È straordinaria poi, rispetto agli anni scorsi, sia in termini di impegno di lavoro, sia in termini di risorse economiche pubbliche impegnate, l'attività di organizzazione e coordinamento per la realizzazione dei campi estivi di cui anche poco fa appunto il Sindaco ha dato notizie.

In relazione ai punti 2.2.3, supporto alle associazioni per il tempo libero, e 2.3.3, supporto alle associazioni sportive a seguito dell'emergenza Covid, ricordiamo appunto che l'Amministrazione ha deliberato il posticipo dei pagamenti per canoni, locazioni, imposte, rette, tariffe verso il Comune di Arese. E ora evidentemente la sfida è cercare, man mano, di riattivare le iniziative socio culturali e le iniziative sportive.

A questo proposito approfitto anche per porre una domanda, e per chiedere appunto alla Giunta come ci si sta muovendo per l'anno sportivo 2020/2021 in merito all'assegnazione delle palestre scolastiche e alle associazioni sportive, cioè ovvero se si va verso una proroga delle assegnazioni, o se in effetti deve ancora essere pubblicato il relativo bando.

Credo che si vada verso la prima ipotesi, perché normalmente i tempi negli anni precedenti erano diversi. Cioè il bando in questo periodo era già uscito, però vorrei appunto una conferma.

Infine chiudo su questa cosa. Avevo notato ad esempio il punto 3.7.1, favorire l'attrattività possibile per le nostre aree commerciali, anche aumentando accoglienza, accessibilità, qualità e sicurezza delle aree stesse.

Qui certamente dobbiamo ricordare, come faceva cenno anche il Vice Sindaco Nuvoli, il nuovo bando per l'erogazione dei contributi a fondo perduto al commercio di vicinato e di artigianato, che guarda specificatamente a quegli esercizi che

sono stati oggetto di chiusura durante il lockdown, o hanno avuto una riduzione di fatturato significativa (il 20%) negli stessi mesi.

200.000 euro sono una bella cifra, che in caso di necessità potranno essere ulteriormente aumentati con ulteriori fondi.

Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, consigliere Piovesan.

È iscritta a parlare la consigliera Scupola. Prego.

CONSIGLIERE SCUPOLA DENISE

Grazie, Presidente.

La mia è più che altro una richiesta di chiarimento. Nel senso che per quanto riguarda il tema della sostenibilità ambientale, a parte il tema dell'efficientamento energetico, alla voce Arese Green leggo "Aumentare la percentuale di raccolta differenziata, assicurare la fruibilità e la manutenzione del patrimonio verde pubblico, aumentare il decoro urbano, promuovere comportamenti e stili di vita etici e sostenibili, attuare misure volte, per quanto possibili, al miglioramento della qualità dell'aria, e aumentare la piantumazione di alberi in città".

Quindi, diciamo, ci sono parecchie cose sul tema, però mi pare che manchi la questione della graduale eliminazione della plastica, come previsto nella mozione approvata qualche mese fa da questo Consiglio.

Quindi volevo chiedere all'assessora Cerea, che è l'Assessore competente per materia, un chiarimento su questo, perché non mi pare che... sebbene in qualche modo c'entri, ma non mi pare che le richieste della mozione possano essere del tutto ricomprese nella voce "promuovere comportamenti e stili di vita etici e sostenibili".

Quindi volevo un chiarimento con l'Assessora su questo, con la quale ho già avuto un confronto informale, ma mi pareva corretto portare il tema nella sua sede istituzionale, che è questa.

Già che ci sono coglierei l'occasione, sempre sul tema, per

chiedere sempre all'assessora Cerea: in relazione al fatto che per quanto riguarda tutte quelle che sono le misure legate alla gestione dell'emergenza sanitaria in corso da Covid-19 ci sono tutta una serie di prescrizioni per esempio per quanto riguarda lo smaltimento dei rifiuti delle persone contagiate che non fanno la differenziata, piuttosto che l'ipotesi per le scuole per cui si prevede che probabilmente sarà utilizzato il monouso, ma anche banalmente la questione delle mascherine, che tutti usiamo quotidianamente, e che sono per la maggior parte usa e getta.

Quindi c'è un po' diciamo questo tema dell'aumento che sarà inevitabile del consumo di plastica e diciamo un problema per quanto riguarda fare la raccolta differenziata.

Quindi chiedo all'assessora Cerea se ha pensato, per quanto riguarda questo tema, se e come attuare quelle che, invece, sono le misure previste nella mozione che sono attuabili, ovvero se portare avanti altre misure.

Insomma un po' qual è la situazione sul punto, e, se sì, con quali tempistiche. Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie consigliera Scupola.

Do la parola alla consigliera Scifo. Prego.

CONSIGLIERE SCIFO BARBARA

Io dato che già il collega Piovesan, e anche l'Assessore che ha illustrato gli aggiornamenti sul DUP, hanno posto molta attenzione appunto sulle azioni intraprese per far fronte all'emergenza, vorrei provare a spostare, invece, l'attenzione su quelle progettualità che erano già ampiamente programmate, ma che può essere che abbiano appunto dovuto subire dei cambiamenti di cronoprogramma per esempio.

O anche banalmente insomma approfitterei per chiedere a tutti gli Assessori degli aggiornamenti rispetto ad alcune progettualità che mi incuriosiscono, e su cui appunto chiederei di avere un riscontro.

Allora, chiederei all'assessore Ioli nello specifico qualcosa rispetto al completamento della nuova caserma, nel senso che ho

visto che appunto sono stati raggiunti due obiettivi molto importanti, e di questo voglio complimentarmi pubblicamente, ossia la riqualificazione del fontanile di via Leopardi, ex fontanile di via Leopardi, e il parcheggio e il parco di Valera.

Entrambi due interventi che so essere stati molto apprezzati dalla cittadinanza, e che oggettivamente restituiscono, e riqualificano questi spazi, tra l'altro con uno stile appunto che, ribadisco, essere stato apprezzato.

Quindi complimenti anche per avere ultimato questi lavori durante anche questa fase difficile.

Allora, mi chiedevo, appunto dato che si fa riferimento anche nel DUP, invece qual è il cronoprogramma per la fase di ultimazione della nuova caserma, e se appunto ha subito dei rallentamenti rispetto a quello che era previsto, oppure è in linea con le previsioni.

Poi sempre all'assessore Ioli, c'era un punto che ci sta particolarmente a cuore, che è il discorso dell'illuminazione pubblica. Allora volevo chiedere un po' un aggiornamento rispetto a questo, nel senso che sappiamo ovviamente che è un tema molto sensibile perché appunto diciamo la possibilità di sostituire i pali esistenti, che hanno una serie insomma di deficit ovviamente è importante, perché va ad impattare poi proprio sulla quotidianità delle persone, anche banalmente per motivi di sicurezza.

Ma ci preme anche molto sia il discorso dell'efficientamento energetico, che la possibilità poi appunto di sviluppare ulteriori servizi tipicamente smart.

Quindi volevo avere un po' il punto rispetto a questo.

Invece per l'assessore Nuvoli mi aveva appunto incuriosito il punto in cui si fa riferimento all'obiettivo di incrementare del più 5% il recupero dell'evasione fiscale.

Però non essendo esplicitate, diciamo, le percentuali attuali di recupero, e di che cifre stiamo parlando, volevo un attimo capire, appunto l'entità di questo progetto, di questa misura.

Invece per l'assessore Tellini in realtà avevo più curiosità. Nel senso che rispetto alla qualificazione dei distretti commerciali siamo rimasti alla firma - almeno personalmente

ricordo questo - della convenzione con il Centro delle Mimose. Volevo capire, volevo sapere se appunto i lavori sono già avviati, sono in procinto di essere avviati, e insomma qual è un po' il cronoprogramma diciamo su quell'area.

Mentre rispetto al tema della sicurezza è notizia di cronaca recente un arresto per spaccio di un giovane proprio qui ad Arese, e quindi è evidente che questo tema debba essere presidiato con molta attenzione.

So che l'Assessore aveva avuto l'occasione, in passato, di lavorare insieme su questo tema di contrasto a questi tipi di fenomeni, soprattutto appunto di controllo del territorio, al fine di tutelare soprattutto i più giovani, che sono poi i destinatari di queste azioni.

A questo proposito volevo capire se l'aumento, che è previsto, del 10% delle telecamere, laddove già oggi sono - ho letto - insediate ben 95, volevo capire, diciamo, queste ulteriori telecamere a quali obiettivi rispondono, rispetto per esempio a delle specifiche aree, o rispetto insomma a delle problematiche.

Insomma volevo capire meglio di che cosa si tratta.

E poi, invece, due curiosità in merito... Una, alla nuova area attrezzata per lo sport all'area aperta, se ho ben compreso. Volevo capire, dato che si parla già di un progetto in essere, di cosa si tratta e in quale zona sarebbe collocata.

E poi si fa riferimento anche ai punti per somministrazione bevande e cibi nei parchi. E anche su questo volevo chiedere un aggiornamento.

Poi per l'assessore Augurusa volevo chiedere se ci sono... cioè quali sono, diciamo, le tempistiche, se sono cambiate, rispetto al trasferimento della società partecipata CSBNO, a cui appunto si fa esplicitamente riferimento nel DUP.

E poi, anche qui un po' per connessione, quali sono le riflessioni in corso rispetto alla riapertura delle sale studio in biblioteca, se ci sono appunto già degli indirizzi e degli orientamenti.

E, infine, per l'assessore Cerea volevo chiedere qualcosa rispetto all'assistenza domiciliare, in particolare per le persone anziane. Nel senso che mi ha colpito che il dato previsto sia

piuttosto esiguo. Se ricordo bene, una media di 17 persone all'anno prese in carico. Dove per assistenza domiciliare si faceva riferimento sia al SAD, sia alla RSA aperta.

E quindi mi domandavo un po', dato che sappiamo, almeno sulla carta, che il bisogno rispetto a questo è, invece, potenzialmente molto alto, come mai questi numeri così contenuti. E insomma come sta andando anche, più generalmente, diciamo la gestione di questi servizi che sono in carico appunto alla Gallazzi-Vismara.

Grazie. Ascolterò con piacere le richieste risposte.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, consigliera Scifo.

Sostanzialmente tutti gli Assessori sono stati interessati da domande e richieste di chiarimenti dagli interventi dei Consiglieri.

Se non ci sono ulteriori interventi da parte dei Consiglieri inizierei quindi con le risposte, partendo...

Se non sbaglio la prima domanda era quella relativa più specificatamente al tema delle palestre scolastiche, quindi alla possibilità di utilizzo. E quindi do la parola all'assessora Tellini. Prego.

ASSESSORE TELLINI ROBERTA

Buonasera, grazie. Mi sentite?

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Perfetto.

ASSESSORE TELLINI ROBERTA

Okay, perfetto.

Allora, in merito all'assegnazione delle palestre scolastiche nei prossimi giorni verrà fatta la determina per il bando per l'assegnazione delle palestre scolastiche.

Evidentemente la situazione e l'emergenza Covid hanno portato a un ritardo nella pubblicazione del bando, perché si è reso necessario ovviamente stabilire prima quali erano gli spazi necessari per le scuole per poter riprendere l'attività didattica.

Pertanto, così come è stata definita questa partita, diciamo, così come è stato fatto negli altri anni, verrà fatto il bando con gli stessi termini, con i quali... e con gli stessi criteri, con i quali è stato fatto negli scorsi anni.

Quest'anno ci sarà una differenza, cioè ci sarà una lieve differenza sui costi orari per l'utilizzo delle palestre perché all'interno del costo verrà messo il costo di pulizia, perché sappiamo che la gestione della pulizia di questi spazi è sempre stato un grossissimo problema perché spesso gli ultimi utilizzatori della sera, o i primi del giorno dopo, si trovavano le palestre in condizioni non ideali.

Quindi abbiamo immaginato un meccanismo attraverso il quale, con anche un contributo da parte del Comune, che quindi andrà ad incrementare il costo orario dell'utilizzo delle palestre, aveva immaginato questo meccanismo per cui le palestre verranno consegnate ogni volta al fruitore pulite.

Per quanto riguarda la domanda, o le domande fatte dal consigliere Scifo, se questa risposta sulle palestre è esaustiva, per quanto riguarda i distretti del commercio chi è passato, insomma, alle Mimose avrà notato che i lavori sono già partiti. Tutta la parte propedeutica al rifacimento della piazza è stata già eseguita, e cioè tutti i garage nella parte interrata sono stati messi in sicurezza, e quindi sono state messe tutte le reti e stanno iniziando i lavori di rimozione delle pavimentazioni.

Il cronoprogramma vede la fine dei lavori entro novembre. Lavoreranno anche tutto il mese di agosto, tranne forse quattro giorni a ferragosto. Le attività sono state pianificate in modo da ridurre il più possibile l'impossibilità di utilizzo degli spazi davanti ai negozi.

Mi ricollego anche un attimo alle osservazioni fatte dal consigliere Piovesan, e poi finisco di rispondere alla consigliera Scifo, perché l'idea di lavorare il più velocemente possibile alla riqualificazione dei servizi commerciali, in funzione anche della situazione che con l'emergenza Covid si è verificata, ci ha portato ad accelerare tutti i procedimenti anche per il distretto commerciale di via Resegone, che ha approvato lo scorso 3 luglio il progetto in assemblea condominiale.

Ha già scelto l'impresa ed i professionisti, e quindi firmeremo, presumibilmente, anche con loro nel mese di settembre la convenzione, e credo che si riuscirà a partire con i lavori già nel 2020 insomma, in modo da avere anche quell'area riqualificata per i primi mesi del 2021, che speriamo ci consentirà di fruire di questi spazi, e potrebbe essere l'occasione l'inaugurazione di questi spazi per una ripartenza degli eventi liberi ovviamente da restrizioni dettate dall'emergenza Covid.

Per quanto riguarda le altre strutture, di cui la consigliera Scifo stava parlando, credo si riferisca a quelle che sono ipotizzate nell'area vicino alla nuova rotonda che andremo a fare in viale Einaudi. Si immaginava di mettere dell'attrezzatura, e quindi definiremo... Nel momento in cui avremo un quadro un po' più chiaro di quando verrà fatto questo intervento, definiremo le strutture.

Per quanto riguarda l'arresto a cui faceva riferimento, sì c'è stato questo arresto. Con il Sindaco per altro abbiamo visto anche il Maresciallo. Sono in corso delle indagini piuttosto approfondite. La Polizia Locale, ma certamente prima di tutto i Carabinieri, stanno seguendo tutta una serie di situazioni.

Il problema della droga e dello spaccio è certamente un problema importante che si cerca di contrastare. Non è semplice, anche perché i punti di spaccio sono molteplici, e quindi non è semplice insomma presidiarli.

Il tema delle telecamere non è strettamente connesso a questo tema, e non può esserlo. L'incremento delle telecamere, in linea di principio, verrà fatto e utilizzato per il monitoraggio di spazi comuni. E quindi vedremo poi il posizionamento delle stesse.

Se la domanda sulle telecamere era collegata alle indagini, devo rispondere che le telecamere, diciamo, di cui disponiamo noi non possono essere utilizzate per certi tipi di indagini.

È comunque un tema questo sul quale lavoriamo molto, perché si avverte proprio un incremento costante, non solo nei giovani e nei giovanissimi, ma anche da parte di persone più adulte. È un tema che abbiamo molto ben presente e sul quale si sta lavorando.

Evidentemente non posso entrare in dettagli maggiori, però condivido e condividiamo la preoccupazione, e ce ne stiamo facendo

carico per quanto possibile.

Se ho risposto... se mancano delle cose ditemi che cerco di completare la risposta.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Va bene, per ora passerei la parola all'assessora Cerea. Prego.

ASSESSORE CEEA VERONICA

Buonasera a tutti.

Per rispondere innanzitutto alla consigliera Scupola, con cui ci eravamo sentiti, appunto la previsione della plastic free non era stata inserita come obiettivo strategico all'interno del DUP, perché io la ritenevo comprensiva di quei comportamenti... di diffusione dei comportamenti sostenibili, che venivano poi misurati con l'indicatore delle iniziative.

Però, come ho avuto modo... E anch'io ho ritenuto che fosse importante dirlo in Consiglio Comunale perché è una mozione a cui tengo particolarmente, che è stata firmata... Penso che sia stata anche votata dall'Opposizione, quindi una mozione votata all'unanimità dal Consiglio Comunale, che venisse data una risposta e un restituito al Consiglio Comunale, e prima di tutto alla proponente, che mi pare la prima firmataria fosse appunto la consigliera Scupola.

Quindi assolutamente disponibile, invece, a rivedere l'inserimento come obiettivo strategico del plastic free.

Capire anche, e questo mi piacerebbe farlo però insieme ai Consiglieri che sono stati promotori della mozione, anche se inserirlo nell'ambiente, capire se deve essere un obiettivo trasversale.

Per quanto riguarda il plastic free, evidentemente, come appunto ha ribadito già la consigliera Scupola, ci troveremo in un periodo, sia i mesi precedenti, in cui ovviamente, come ha già detto, i contagiati, e anche i contatti, erano tenuti a non effettuare la raccolta differenziata. E quindi sicuramente con l'utilizzo delle plastiche monouso avremo un incremento o comunque non potremmo raggiungere gli obiettivi che ci eravamo prefissati.

Sarebbe interessante rivedere insieme, e secondo me si potrebbe partire da quelle iniziative che coinvolgono prima di tutto il Comune... Un restituito è che in alcuni casi sono state, per esempio, sostituite già le macchinette.

Per dirvi, come ben sapete, la macchina, per esempio, distributrice all'interno del Comune ha ormai dei bicchieri in cartone, e le palette in legno. Quindi sono compostabili. Così come per esempio il circolo ricreativo.

Quindi continuare su tutte quelle iniziative che dipendono, prima di tutto, da noi. E mi piacerebbe in particolare, forse qui anche coinvolgere ovviamente l'Assessorato all'Istruzione, rilanciare qualcosa sulle scuole, perché le scuole avevano visto con interesse questo progetto, stavano lavorando per l'anno 2020 a un incremento anche della raccolta differenziata, e quindi vedere quello che sarà possibile.

E potrebbe essere una misura per compensare almeno, non so se nei numeri, ma almeno, come dire, eticamente, come pensiero, il fatto che in taluni casi non dovrebbe andare ad incidere sul consumo.

Nel senso che noi dovremmo continuare, immagino, a meno che vengano fuori altre note dal Ministero competente, su come si deve effettuare la raccolta, e quindi tutto insieme, in questo momento.

Per le mascherine vi ricordo che quelle non vanno nella raccolta nella plastica, vanno ad incidere anche quelle sulla raccolta del secco, dell'indifferenziato. Tra l'altro devono essere inserite in più livelli di... In più contenitori, in più sacchetti. E quindi sicuramente, dal punto di vista ambientale, almeno dal fronte della raccolta differenziata, vedremo... vediamo, alla fine ci sarà forse un incremento sicuramente dei numeri e una difficoltà su tutta la filiera.

Quello che proporrei, mi piacerebbe, al rientro a questo punto, nei primi di settembre, chi è interessato, immagino sicuramente la Consiglieria, magari trovarsi e iniziare a stendere, rivedendo la mozione su quello che potrà essere fattibile in autunno, e quindi tenendo ancora conto che ci saranno delle misure sanitarie per l'emergenza, capire cosa possiamo andare a progettare, e come inserirlo nel DUP, e quindi nella prossima

scadenza trovare l'obiettivo strategico. Quindi spero di essere stata chiara.

Mentre per quanto riguarda la consigliera Scifo, che mi preoccupava, perché elencava tutti gli Assessori, e io non arrivavo mai, sono contenta di essere entrata anch'io nel giro.

Per quanto riguarda SAD, cioè l'assistenza domiciliare, e la RSA aperta ovviamente ha avuto un po' di difficoltà, perché teniamo conto di che periodo abbiamo vissuto.

Le persone erano molto spaventate, la RSA aperta è stata praticamente sospesa dagli utenti, che hanno man mano diminuito le richieste, perché è una misura che prevede l'assistenza ad anziani con gravi disabilità non autosufficienti. E quindi la preoccupazione di quello che stava succedendo, è inutile raccontarcela, soprattutto nelle RSA e quello che si sentiva ha fatto preoccupare.

Il fatto poi che nella RSA ci fossero persone ancora più fragili, e quindi esposte a questa emergenza sanitaria ha fatto sì che le famiglie sostanzialmente ritirassero. E quindi abbiamo voluto mantenere una previsione precauzionale, e quindi vedremo.

In questo momento ancora stanno arrivando in casa di riposo le prime richieste, ma al momento è ancora un po' tutto fermo sulla RSA aperta.

Per quanto riguarda il SAD siamo sempre stati un po' stabili negli anni, anche se uno degli obiettivi... Come numero di persone che aderivano al servizio. Anche se uno degli obiettivi che ci eravamo prefissi, e la consigliera Scifo sa bene, perché è stata una degli attuatori... delle ideatrici di questa cosa, facendo passare il servizio in casa di riposo, era quello un pochino di dargli una spinta maggiore.

Il Covid anche in questo caso non ha aiutato. Il servizio è rimasto su una quindicina di persone, non è stato ampliato, ovviamente con tutte le ASA che andavano a casa, erano... tutte avevano la predisposizione dei DP necessari. Però anche qui siamo rimasti su quel numero, non sono cresciuti.

Un servizio sicuramente che sta aiutando molto poi il match tra domanda e offerta è il job family. Per cui c'è un riscontro su una grande richiesta delle famiglie di badanti. E quindi delle

cosiddette badanti. Probabilmente diventa un rapporto più consolidato, probabilmente danno più, non lo so, garanzie.

Sicuramente si sono spostati su questi, e sono rimasti fissi i numeri. Quindi vediamo come andrà, abbiamo preferito tenere un profilo precauzionale più basso, anche se vedremo come si evolverà la situazione, perché sicuramente questi servizi, aumentando l'età e le difficoltà di cura degli anziani, cercando soprattutto poi di venire incontro, e quindi a dare un servizio domiciliare che si avvicina e allontana l'ospedalizzazione, piuttosto che l'inserimento in casa di riposo, crediamo che potrà aumentare. Però visto il periodo abbiamo tenuto un profilo un po' più precauzionale.

Spero di essere stata chiara, altrimenti sono qui disponibile.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie. Mi sembra, in ordine di domande, che sia il turno dell'assessore Ioli, prego.

ASSESSORE IOLI ENRICO GASTONE

Grazie Presidente. Volevo intanto ringraziare l'assessore Scifo per aver ricordato i risultati raggiunti, che effettivamente anche per noi sono molto importanti, perché erano opere in programma da tempo e che hanno restituito degli spazi alla cittadinanza che prima non erano fruibili. Per cui siamo molto contenti anche noi.

Per quanto riguarda la caserma effettivamente c'è stato un ritardo, ma era fisiologico perché, se vi ricordate, quando c'è stato il lockdown per un certo periodo sono stati proprio vietati i lavori nei cantieri edili.

Per cui per quasi due mesi non hanno potuto lavorare, anche se sono andati avanti per il primo periodo a ritmo ridotto, poi quando c'è stato il blocco si sono fermati per forza di cose. E quindi avremo un paio di mesi di ritardo.

Adesso la fine lavori è orientativamente fissata per la fine di settembre. Comunque i lavori hanno ripreso a buon ritmo, si stanno facendo le finiture praticamente delle opere esterne.

Quindi se passate di là potete vedere già la caserma nella sua configurazione pressoché definitiva.

Per quanto riguarda l'illuminazione pubblica, se vi ricordate c'era stata un'occasione in Consiglio Comunale di parlare anche di un anticipo sul progetto complessivo perché avevamo vinto un finanziamento di 90.000 euro.

Tra l'altro la consigliera Piva, che stasera è assente, aveva consigliato di destinarli all'efficientamento dell'illuminazione pubblica, e noi abbiamo esattamente fatto questo. Per cui abbiamo chiesto ai tecnici di sviluppare dei progetti localizzati diciamo, per iniziare a fare dei primi interventi di efficientamento illuminotecnico, e li abbiamo concentrati su dei parchi sostanzialmente.

Il parco Giovanni Paolo II, la collinetta di largo Ungaretti, tutta la ciclabile di via Leopardi, dove adesso è stato appena ultimato sull'altro lato della strada l'intervento del fontanile, e il parco della Roggia, che sono tutti parchi pubblici, o come nel caso della ciclopedonale comunque ambienti molto vissuti dalla cittadinanza, che con questo intervento saranno rivalorizzati, e consentiranno appunto un contenimento della spesa e un miglioramento dell'illuminazione.

Questo intervento quota 130.000 euro. Il finanziamento era di 90, noi per completare questi lotti abbiamo aggiunto 40.000 euro in più, sempre a base d'asta. I progetti esecutivi sono già stati consegnati, e sono in fase di validazione. Per cui entro l'anno dobbiamo partire con questo primo lotto.

Sull'altro lotto, invece, quello principale del riscatto di illuminazione di Enel Sole, proprio oggi è arrivata la lettera di Enel Sole che prende atto della nostra richiesta di riscattare i pali, quindi della volontà dell'Amministrazione di avviare questa procedura, che in questi mesi è stata portata avanti.

Con il blocco anche lì si sono dovuti fermare i tecnici per i sopralluoghi, però hanno potuto lavorare fortunatamente in remoto su alcune parti del progetto, per cui stanno portando avanti la progettazione di massima, e la procedura di riscatto.

Enel Sole ci ha consegnato oggi la quantificazione divisa per tipologia, per potenza eccetera, dei pali di loro proprietà.

Adesso si tratta di dare un valore economico a questi cespiti da parte loro, da parte nostra, trovare un punto di incontro, e quindi diciamo che la macchina si è avviata.

Questa ha i tempi un po' più lunghi del primo lotto, però ci arriveremo. Per quanto riguarda l'area giochi confermo anch'io quello che diceva l'assessore Tellini che si fa riferimento a quell'area giochi che abbiamo in programma nell'ambito della riqualificazione della rotatoria... cioè che non c'è la rotatoria, dell'incrocio semaforico di viale Einaudi, via Vismara, dove è prevista una rotatoria, e con la sistemazione dell'incrocio si sistemano sia l'area giochi attuale che c'è sul lato diciamo... verso il paese, e sia la parte condominiale... Non condominiale, del Comune ma confina con la parte condominiale davanti al Gran Caffè, ai portici dove ci sono gli esercizi commerciali.

Ecco, lì è destinata un'opera di riqualificazione, e i progetti sono stati presentati il mese scorso dall'operatore. Quindi anche lì, nonostante il blocco, sono andati avanti insomma.

Sono a disposizione, se avete altri chiarimenti. Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, assessore Ioli.

In ordine c'è l'assessore Nuvoli sul tema sempre posto dalla consigliera Scifo dell'evasione ricordo.

ASSESSORE NUVOLI LUCA

Presente. Premesso che il Comune di Arese storicamente ha diciamo un tasso di fedeltà elevata, nel senso che a differenza di altri Comuni non abbiamo mai avuto picchi di evasione, come dire, eccessiva, quindi come dire il tema del recupero dell'evasione è sempre stato abbastanza ovviamente importante, ma contenuto nei numeri se paragonato a quello di altri Comuni simili al nostro, sempre sotto il mondo, il cappello GESEM.

Per dare qualche cifra, allora nel piano che ci ha presentato GESEM l'anno scorso a preventivo erano messi circa 350.000 euro di... parliamo in particolare dell'IMU, che è la quota diciamo più importante, di 350.000 euro come accertato dell'anno 2015, perché, come sapete, l'accertamento arriva fino ai cinque anni precedenti.

Dagli ultimi dati che ci sono arrivati diciamo al 30/06 la previsione, quindi per il primo semestre, di accertamenti da emettere per 410.000 euro. Quindi siamo ben oltre rispetto a quello che era inizialmente quanto preventivato.

Ovviamente l'accertato poi non coincide con quello che è poi l'incassato, quindi quello che effettivamente viene poi riscosso... cioè non corrisponde con quello che viene riscosso e poi incassato dal Comune. La percentuale di riscossione si aggira, se non ricordo male, attorno a circa il 40%.

Tant'è vero che noi nel nostro bilancio abbiamo inserito come riscosso... diciamo come quota da riscuotere nell'anno 2020, vado a memoria, circa 180.000 euro. Quindi più o meno con le cifre... poi ovviamente sono fatti in momenti diversi, e quindi non sono puntuali al centesimo, però ci danno quello che è l'ordine di grandezza.

La vera sfida che noi abbiamo... Quindi quel 5% al quale faceva riferimento la consigliera Scifo diciamo è provare ad aumentare la quota di accertato, e quindi poi conseguentemente di riscosso del 5% nel triennio.

La sfida vera però è un'altra, che è quella che noi abbiamo provato a sollecitare da GESEM, e che ovviamente poi c'è anche un problema di carattere strumentale, quindi di persone impiegate per fare questa attività, è di provare ad anticipare l'anno in cui viene fatto l'accertamento.

Quindi di non arrivare all'ultimo anno utile, al quinto anno, ma provare ad anticipare le annualità. E quindi lo sforzo, almeno da quello che viene espresso dalle carte che ci hanno inviato, è quello già quest'anno di provare a lavorare sia sul 2015, ma anche sul 2016. Quindi anche nel quarto anno antecedente rispetto a quello che è di competenza.

Non so se ho risposto alla domanda, comunque le cifre sono più o meno queste. Poi se servono altri dettagli, vediamo, dovrei avere qualcosa di interessante qua.

Diciamo che può essere interessante anche i numeri della gestione IMU-TASI degli accertamenti.

Questa qui è una relazione che ci parla del consuntivo dell'anno precedente che ci dice sostanzialmente che l'anno scorso

sono stati emessi accertamenti IMU, nel 2019, per 264.000 euro. Se guardiamo, invece, per esempio, il Comune di Lainate, parliamo di 1.300.000 euro, Nerviano 800.000 euro.

Quindi, come dire, il Comune di Arese si attesta su cifre oggettivamente più basse rispetto a quelle degli altri anni per la TASI.

Quindi abbiamo 264.000 euro per l'IMU, e per la TASI sono stati emessi accertamenti per 98.000 euro. Stiamo parlando in numeri assoluti di 361 accertamenti emessi. Questa diciamo è la parte più significativa. Non so se ho risposto alla domanda.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie assessore Nuvoli. Do la parola all'assessore Augurusa, prego.

ASSESSORE AUGURUSA GIUSEPPE ROBERTO

Buonasera. Partirei dalla questione del consorzio bibliotecario. Come sapete l'ipotesi è quello di collocarlo, come abbiamo inserito nel DUP, non da oggi per la verità, di collocare la sede dall'attuale Paderno in una zona sud, in uno dei due spazi della zona sud. Abbiamo avuto per questo tre problemi direi.

Il primo una discussione intorno all'arredo insomma tra il consorzio e i nostri Uffici piuttosto prolungata, sia dal punto di vista della struttura che dal punto di vista, aggiungo anche, della tipologia diciamo degli arredi stessi. Si è arrivati a una diciamo, con qualche difficoltà, ma alla fine questa partita è di fatto chiusa.

La seconda ovviamente è il Covid che ci ha fermato per tre o quattro mesi.

La terza è il fatto relativo alla convenzione, che come sapete è stata rinnovata per non ricordo più quante volte, ma nell'ultima occasione ha consentito per esempio, tra le altre cose, di svincolare da eventuali obbligazioni aggiuntive l'operatore che subentra e che prende in carico l'immobile. A questo punto siamo nelle condizioni di poter procedere con il trasferimento.

Manca semplicemente... Si fa per dire, diciamo. Manca

semplicemente un atto, che è quello di un passaggio nel prossimo consorzio... nella prossima assemblea del Consorzio Bibliotecario prevista per settembre. E l'ipotesi appunto è quella che siccome l'entrata diciamo... la previsione di entrata sui lavori è una previsione massimo di quindici giorni, nel momento in cui ci fosse questo passaggio a settembre, noi saremmo in grado, entro la fine dell'anno certamente di poter effettuare il trasferimento.

Abbiamo fissato, per definire il cronoprogramma, un incontro a metà settembre, mi pare il 12 di settembre, per fare il punto della situazione, e definire nuovamente il cronoprogramma.

Quindi ottimisticamente credo che si possa immaginare che il trasferimento avvenga esattamente, con un po' di ritardo ovviamente, direi almeno con sei mesi di ritardo, qualcosa in più, ma certamente nel corso del 2020.

L'altra questione riguarda, invece, l'apertura mi pare delle sale. Giusto?

In Giunta giovedì abbiamo discusso una proposta, una proposta arrivata dopo una valutazione fatta insieme alla direttrice Natascia Sessa, e a Stella Berton, e al Consorzio Bibliotecario, rispetto alla possibilità di riaprire progressivamente. Sapete già che in parte diciamo è riaperta, cioè solamente per il prestito bibliotecario con entrate contingentate e quant'altro.

In parte sugli eventi culturali abbiamo provato a fare qualche cosa. Nell'Arena all'aperto, e qualcos'altro faremo da qui a settembre.

Sull'utilizzo degli spazi per gli studenti l'ipotesi è la seguente. È che dal primo settembre si sia nelle condizioni di poter riaprire, ovviamente con distanziamento garantito.

Quindi è di oggi una prima valutazione fatta per capire quante persone contemporaneamente possano stare nelle sale studio. Questa valutazione ovviamente deve passare il vaglio del RSPP, ma diciamo che se ha le stesse condizioni proposte per le strutture pubbliche questa valutazione insomma - sono ottimista - possa essere positiva. E ovviamente attraverso una sanificazione periodica, temporanea. Su questo ci stiamo lavorando.

E soprattutto grazie anche a un suggerimento di Marco Saibene, che ringrazio approfittando, attraverso un meccanismo di

prenotazione.

Sono cose che appunto alcune biblioteche già fanno, Marco, il consigliere Saibene, ci ha segnalato questa possibilità e questo modello. Ritengo, ragionevolmente, che un meccanismo analogo lo si possa sviluppare anche da noi. Esiste già la piattaforma all'interno del Consorzio Bibliotecario.

Quindi in sostanza l'idea è questa, che dal primo settembre, se tutto va come deve andare, su prenotazione, individuando un paio di slot al giorno, cioè al mattino o al pomeriggio, dando cioè più possibilità agli studenti, in particolare, di potervi rientrare, su prenotazione le persone potranno rientrare.

Ovviamente ci sarà il tema della misurazione della febbre, il distanziamento e le cose che ci siamo detti.

A questo colgo l'occasione per aggiungere che dal primo settembre, al netto diciamo dei ritardi di fornitura, saremo in grado anche di mettere all'esterno della biblioteca i cosiddetti locker, cioè i cassettoni diciamo di metallo, quelli con il codice di sicurezza, che consentiranno non solo in fase di restituzione, dove già c'è il box che conoscete, ma anche in fase di prenotazione, di poter prenotare un libro e ritirarlo senza dover entrare dentro la biblioteca.

Questo ovviamente riduce il flusso delle persone che vanno al banco prestiti, ma al tempo stesso ci consente evidentemente di gestire meglio i flussi delle persone.

Direi che ragionevolmente abbiamo avuto un piccolo problema sulla fornitura dei locker, ma ragionevolmente, se tutto va in porto come deve andare, dal primo settembre cominceremo questa cauta apertura.

Ragionevolmente - e chiudo - dall'inizio di ottobre, invece, al netto diciamo dell'andamento dell'emergenza sanitaria, su cui tutti incrociamo le dita, credo possa essere possibile una ripresa evidentemente un pochettino più massiccia, anche per esempio del piano dell'offerta culturale che abbiamo interrotto, vorrei ricordarlo, il 24 febbraio.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie. Mi sembra che alle domande poste dai Consiglieri sia stata data risposta a tutti.

Chiedo eventualmente se ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri.

Non ci sono ulteriori interventi, mi sembra che sia stata fatta una discussione approfondita su quello che è appunto l'aggiornamento del DUP.

Pongo in votazione la delibera al punto 8 all'Ordine del giorno. Quindi, prego dottor Pepe, può procedere. Grazie.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli, Presidente.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

La delibera è stata approvata.

Votiamo anche per l'immediata eseguibilità. Prego.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

Sempre 11 voti favorevoli, Presidente.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie.

È approvata anche l'immediata eseguibilità.

COMUNE DI ARESE

DELIBERA CC N. 55: PUNTO N. 9 O.D.G. DEL 28 LUGLIO 2020

RICOGNIZIONE STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI ANNO 2020. I.E.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Passiamo al punto successivo all'Ordine del giorno...

Leggo un messaggio della Sindaca, che chiede di verificare l'audio nello streaming su YouTube perché vengono rilevati dei problemi a livello di audio. Quindi chiedo al CED di fare una verifica e di informarci, nel frattempo io proseguirei con il Consiglio, se effettivamente l'audio si sente, o se non è proprio bloccato. Grazie al CED che procederà alla verifica.

Il punto successivo all'Ordine del giorno è il punto 9, riguarda la ricognizione stato di attuazione dei programmi anno 2020.

È un punto che è strettamente connesso al precedente di cui abbiamo appena discusso, e che è stato anche già in parte accennato da parte dell'assessore Nuvoli. Lascio la parola a lui per l'illustrazione.

ASSESSORE NUVOLI LUCA

Sì. Io non ripeterei quanto già detto. Di fatto questa delibera va ad assegnare, per i vari punti, per i vari obiettivi strategici, quello che è lo stato di avanzamento in percentuale. Quindi 0%, 25%, 50% e 75%.

Ovviamente non vanno visti in maniera statica i vari livelli di raggiungimento degli obiettivi, perché vanno visti sul triennio e soprattutto anche sulla base di quella che è l'evoluzione, il contesto e anche la tipologia, come dire, di obiettivo strategico.

Quindi sono i medesimi appunto passati in rassegna prima, però con la percentuale di raggiungimento dell'obiettivo al 30/06.

Io più che altro, visto che abbiamo già fatto un giro di domande prima, se non ci sono delle domande specifiche su qualche obiettivo specifico non starei a dire altro e ad aggiungere altro.

Questo ovviamente è un lavoro propedeutico a quello che sarà poi anche il lavoro di verifica di metà mandato di quelli che sono gli obiettivi più generali che ci siamo dati anche in campagna elettorale, però questo qua è, diciamo, un primo step intermedio importante, ma diciamo che in quell'appuntamento (inc., audio disturbato) dare una visione un po' più complessiva di quello che è lo stato dell'arte che questa Amministrazione appunto in questo primo traguardo che appunto...

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

C'è stato qualche problema di audio, assessore Nuvoli, non si è sentita la fine del suo intervento.

ASSESSORE NUVOLI LUCA

Ora mi sentite? Sì.

Stavo dicendo che questo qui è un lavoro propedeutico importante che ci dà appunto al 30/06 un po' una fotografia di quella che è la situazione circa il raggiungimento degli obiettivi di DUP. Però diciamo un appuntamento importante ce lo avremo fra sei mesi, quando arriveremo al giro di boa del mandato, quindi a metà mandato, e produrremo una relazione di metà mandato in cui avremo una fotografia più dettagliata e precisa di quello che è lo stato di avanzamento degli obiettivi che l'Amministrazione si è data all'inizio del mandato.

Poi se ci sono domande specifiche su qualche obiettivo e sul target dato e la percentuale di raggiungimento, io penso che tutti gli Assessori sono a disposizione per eventuali specifiche.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie Assessore.

Aprò la discussione su questo punto, quindi chiedo se ci sono interventi da parte dei Consiglieri.

Non ci sono interventi, quindi do la parola al dottor Pepe per la votazione del punto... della delibera al punto 9 all'ordine del giorno "Ricognizione stato di attuazione dei programmi anno 2020".

Nel frattempo il CED dice che risulta tutto funzionante, e

quindi siamo tranquilli per la registrazione audio-video.

Prego dottor Pepe.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli, Presidente.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie dottor Pepe.

La delibera è stata approvata.

Votiamo per l'immediata eseguibilità. Prego.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie.

È approvata anche l'immediata eseguibilità.

COMUNE DI ARESE

DELIBERA CC N. 56: PUNTO N. 10 O.D.G. DEL 28 LUGLIO 2020

**VERIFICA DEGLI EQUILIBRI DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 -
ASSESTAMENTO GENERALE AI SENSI DELL'ARTICOLO 175, COMMA 8, DEL
DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267 E CONSEGUENTI
VARIAZIONI DI BILANCIO N. 9 (PARTE CORRENTE) E N. 10 (PARTE
INVESTIMENTI) - LUGLIO 2020. - I.E.**

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Passiamo al punto 10 all'Ordine del giorno del Consiglio, che è relativo alla verifica degli equilibri del bilancio di previsione 2020/2022, assestamento generale e conseguenti variazioni di bilancio di parte corrente e di parte investimenti.

Do la parola all'assessore Nuvoli. Prego.

ASSESSORE NUVOLI LUCA

Prometto che con questo ho finito. Credo.

Allora, come ormai sapete entro il 31 di luglio è obbligatorio fare la verifica degli equilibri di bilancio, quindi almeno una volta l'anno il TUEL prescrive che venga fatta questa attività, per vedere appunto che ci sia un parecchio complessivo, e nel caso apportare quelle che sono le variazioni, ed effettuare gli interventi del caso per riequilibrare il tutto.

È un passaggio importante, fate conto, mi corregga il dottor Pepe, se dico qualcosa di errato, nel caso in cui non fosse fatto questo passaggio equivarrebbe alla non approvazione del bilancio. Quindi avrebbe gli stessi effetti.

Quindi non si tratta solo di un passaggio burocratico, ma appunto ha un valore sostanziale importante.

Noi tra l'altro l'anno scorso avevamo fatto una modifica al regolamento di contabilità, avevamo aggiunto anche una seconda verifica di equilibri di bilancio da fare entro il 30 di novembre.

Ovviamente dalla relazione che avete avuto modo di leggere e da approfondire, si evince che il Comune di Arese non ha problemi di equilibrio di bilancio, quindi vengono rispettati, sia in parte

corrente, che in parte conto capitale appunto gli equilibri, e non vengono fatti interventi particolari. Quali ad esempio la verifica del fondo dei crediti di dubbia esigibilità, viene confermato quanto precedentemente stanziato rispetto a quelle che sono le entrate e le uscite, quindi i presunti accertamenti e impegni, comunque non ci sono delle situazioni particolari di difficoltà.

Per quanto ovviamente però ci rendiamo tutti conto che sono numerosi gli interventi che, come Amministrazione, abbiamo dovuto fare, e continueremo a fare per far fronte all'emergenza, e a quelle che sono poi le spese conseguenti.

Infatti pure l'assestamento, e quindi la variazione di bilancio che noi stiamo andando ad approvare, assieme alla verifica degli equilibri, è strettamente connessa comunque a tutte le tematiche che abbiamo affrontato finora in questo Consiglio Comunale.

Io partirei, per brevità, dalla parte in conto capitale, vi darei veramente due numeri, visto che poi i contenuti li abbiamo già visti nell'esposizione fatta dall'assessore Ioli.

Sostanzialmente abbiamo un'entrata in conto capitale, 123.000 euro, derivanti dalla monetizzazione di un appartamento in Monte Rosa, e 200.000 euro che sono l'altra parte del contributo di Regione Lombardia, che avevamo già in una precedente variazione incamerato.

Se non ricordo male alla prima variazione sul tema avevamo messo in entrata 300.000 euro, questi sono gli altri 200.000 euro.

Per quanto riguarda, invece, gli interventi sono per la maggior parte riferiti nell'ambito scolastico. Ovviamente gli interventi che stiamo andando a... Sono una parte, diciamo 20.000 euro, ampliamento e completamento impianti di illuminazione, e la restante parte, 330.000 euro, invece riguardano interventi di manutenzione straordinaria negli edifici delle scuole elementari, di cui sopra ai punti precedenti.

Rispetto alle entrate abbiamo un'uscita maggiore per 27.000 euro che viene finanziata con avanzo di amministrazione.

Questo per quanto riguarda la parte in conto capitale.

Per quanto riguarda, invece, la parte in conto corrente, abbiamo un delta tra entrate e uscite, coperto ovviamente con

l'avanzo, di circa 40.000 euro, questi sono i temi diciamo principali.

Da un lato abbiamo... per quanto riguarda le entrate abbiamo una variazione di 41.000 euro in diminuzione, che è l'adeguamento degli utili e avanzi distribuiti da partecipate.

Vi ricordate tutto il tema legato alla Gallazzi-Vismara che abbiamo avuto a consuntivo un utile inferiore rispetto a quello che avevamo preventivato per via degli accantonamenti, per la gestione dei rischi legati al Covid eccetera.

Noi con questa variazione stiamo adeguando la cifra in bilancio, equiparando quindi il consuntivo con quella che sarà poi l'entrata effettiva che verrà accertata dal Comune.

Poi abbiamo 38.900 euro che è la quota parte spettante al Comune di Arese, che deriva dallo Stato centrale, che viene riconosciuta per i campi estivi.

Sono una cifra ovviamente non sufficiente per coprire quelle che sono state le maggiori spese che noi abbiamo dovuto affrontare, però diciamo questa è la quota spettante che il Ministero delle Politiche per le Famiglie ha definito per il nostro Comune.

Poi abbiamo la variazione in diminuzione per 230.000 euro della TARI, che, come vi dicevo è composta, questa variazione, da due presupposti. Il primo, la stima che noi abbiamo effettuato per le agevolazioni che abbiamo visto nei punti iniziali del Consiglio Comunale.

Ovviamente abbiamo fatto una stima, perché non avendo un database con quelli che sono gli... Mentre per la parte delle utenze non domestiche è facile fare il conto, perché spettando a tutte quante le imprese, commerciali e non, il 25% di sconto sulla parte variabile, siamo riusciti ad identificare una somma di circa 15.000 euro come minor gettito.

Per quanto riguarda, invece, la parte delle utenze domestiche, non avendo un database con gli ISEE, abbiamo provato a fare una simulazione e abbiamo definito quindi complessivamente una cifra che arriva a quasi 100.000 euro.

L'altra parte, invece, è un prudenziale minor gettito che ci aspettiamo che ci possa derivare, invece, in generale dalla TASI,

così come in generale abbiamo anche fatto per altre imposte.

Poi abbiamo circa 95.000 euro in aggiunta... in entrata, scusate, che la misura 0/6 anni, che poi abbiamo la stessa cifra splittata all'interno delle uscite, nella misura se non ricordo male... un contributo di Regione Lombardia.

Poi un'altra cifra importante da segnalare sono 130.000 euro in diminuzione, che sono canoni di locazione di fabbricati. Anche qua è una stima derivante un po' da quella che è la storicità. E poi ci sono, ahinoi, i mancati canoni derivanti dagli 11.000 metri quadri, che noi avevamo ipotizzato anche quest'anno, ma per le vicende che conosciamo molto probabilmente non verrà... anzi quasi sicuramente non verranno incassati, o quanto meno non nella misura che avevamo evidentemente in mente.

Poi abbiamo altri 248.000 euro in entrata, che è il contributo dello Stato. Che anche queste qui sono risorse definite dallo Stato centrale, sempre per sostegno dell'emergenza Covid, in particolare a compensazione di quelle che sono le maggiori spese sostenute dall'Amministrazione comunale.

E poi abbiamo messo l'ultima quota spettante dei fondi ricevuti da CAP, che se non ricordo male ammontavano a circa 70.000 euro. Quindi praticamente la nostra partecipata ha dato a tutti quanti i Comuni in proporzione alla quota che possiede una donazione straordinaria per il sostegno del Covid.

Una parte, 20.000 euro circa, 22.000 euro, l'abbiamo utilizzata per integrare il fondo dei buoni spesa che abbiamo erogato nel mese di aprile. La restante parte, 50.000 euro, l'abbiamo utilizzata a parziale copertura dei campi estivi.

Anzi a tal proposito penso che andrà fatta anche una comunicazione a CAP Holding in cui identifichiamo come è stata utilizzata la cifra.

Per quanto riguarda le spese, invece, come vi ho detto, abbiamo il ribaltamento come spesa della misura 0/6 anni.

E poi abbiamo, l'altra cifra importante, la rettifica dei costi dei campi estivi per 140.000 euro.

Cioè, per ricollegarci al primo punto che abbiamo discusso, noi inizialmente avevamo previsto 300.000 euro di maggiori costi, poi per come ci è stato spiegato dal Sindaco, visti i numeri

differenti eccetera, eccetera, questo costo ha visto una riduzione, quindi questi 300.000 euro vengono ridotti, quindi abbiamo minori costi per appunto la cifra che vi ho appena detto.

Per quanto riguarda le altre cifre non sono diciamo cose particolarmente significative, nel senso che sono giroconto o comunque assestamenti delle varie partite, in particolare relative al personale che recepiamo. Però, diciamo, questi sono gli interventi principali che noi andiamo a definire in queste variazioni.

Sul tema dell'assestamento vi ho già detto. Cose particolari non ce ne sono, fatto salvo che non vogliate fare delle domande un po' più precise. Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie Assessore per l'illustrazione.

Apro la discussione su questo punto. Chiedo se ci sono interventi da parte dei Consiglieri.

Non ci sono interventi, quindi chiedo al dottor Pepe di passare alla votazione del punto 10 all'Ordine del giorno relativo alle verifiche degli equilibri di bilancio.

Temo che il dottor Pepe si sia un attimo assentato.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

No, ci sono, chiedo scusa.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Okay, prego.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli, Presidente.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie.

La delibera è stata approvata.

Dobbiamo votare l'immediata eseguibilità. Prego dottor Pepe.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

Anche qui 11 voti favorevoli.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie.

L'immediata eseguibilità è approvata.

COMUNE DI ARESE

DELIBERA CC N. 57: PUNTO N. 11 O.D.G. DEL 28 LUGLIO 2020

**APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE PER IL CONTROLLO ANALOGO
CONGIUNTO SULLA SOCIETÀ GESEM SRL - GESTIONE SERVIZI MUNICIPALI
NORD MILANO SRL, DA PARTE DEI COMUNI SOCI , AI SENSI DELL'ART. 30
DEL D.LGS. N.267/2000 E SS.MM.II.. I.E.**

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Passiamo all'ultimo punto all'Ordine del giorno, il punto 11, che riguarda lo schema di convenzione per il controllo analogo congiunto sulla società GESEM S.r.l., da parte dei Comuni soci, ai sensi dell'art. 30 del Decreto n. 267 del 2000.

Do la parola all'assessore Augurusa per l'illustrazione della proposta di delibera. Prego.

ASSESSORE AUGURUSA GIUSEPPE ROBERTO

Sì, grazie.

Allora, come in tutte le società partecipate diciamo lo strumento giuridico che consente, in qualche modo, di regolare i rapporti tra i soci e la convenzione, sono i patti parasociali e lo statuto. Cioè abbiamo un impianto giuridico che permette, di fatto, di regolare, al di là delle norme di legge, ma in coerenza con lo stesso, la capacità diciamo di governance, quindi di governo della società partecipata, soprattutto quando questa è partecipata da più enti locali.

Ovviamente nell'obiettivo principale il principio generale è quello di realizzare il controllo analogo.

Io lo ricordo, ce lo diciamo sempre a beneficio dei pochi ormai che non lo hanno acquisito come dato, è la formulazione, diciamo la capacità di controllare gli atti delle proprie società partecipate da parte degli enti, esattamente come farebbe rispetto alle proprie funzioni interne. Quest'anno diciamo un elemento in più, lo abbiamo visto anche lo scorso anno per la verità, un elemento in più è derivato anche dalle disposizioni di ANAC.

E da questo punto di vista noi oggi siamo in condizione di

approfondire il tema della... e portare in approvazione il tema dei patti parasociali che stanno appunto dentro questo impianto di natura legislativa.

L'obiettivo quindi è quello, sapendo che noi già realizziamo una parte di questi obiettivi, per esempio il controllo analogo viene realizzato attraverso il coordinamento dei Comuni soci, che abbiamo istituito qualche anno fa. Adesso a memoria non ricordo quando. Il controllo analogo... l'obiettivo è anche quello che attraverso il controllo analogo di cui...

Scusate, l'obiettivo del controllo analogo, attraverso il coordinamento dei Comuni soci, di cui attualmente siamo in questo ciclo diciamo, è presieduto proprio dal Comune di Arese, è evidentemente anche quello di poter realizzare questo controllo analogo a maggior ragione quando le società di controllo, diciamo gli enti di controllo della società sono consorziati, come in questo caso.

All'interno della convenzione evidentemente... All'interno della convenzione è necessario verificare - questa è la discussione di questa sera - l'intenzione diciamo dei soci di sottoscrivere dei patti parasociali.

Cosa fanno, quali caratteristiche hanno sostanzialmente? Uno è quello di dare maggiore incisività al controllo analogo stesso. L'altro è di coordinare il controllo analogo tra i soci, e soprattutto di evitare lo stallo decisionale. Sapendo che noi veniamo da uno statuto che prevede le decisioni, le decisioni fondamentali, quindi quelle che riguardano sia gli assetti societari che la governance con il 100% del consenso dei Comuni soci. Quindi di produrre, diciamo, delle decisioni, delle regole interne che evitino appunto gli stalli decisionali... gli stalli nell'assumere decisioni.

Da questo punto di vista il documento che è stato approvato il 25 giugno del 2020 dall'assemblea dei soci, quindi un mese fa sostanzialmente, ha al suo interno definito la durata, che è fino al 31.12.2024.

Faccio notare che la durata supera il conferimento alla GESEM della gestione dell'igiene urbana, quindi delle attività per cui GESEM... delle molte attività per cui GESEM lavora per i nostri

Comuni, che è al 2022.

L'obiettivo è quello... nel testo c'è anche inserita una disciplina volta ad evitare appunto quello che si diceva lo stato decisionale in caso che... soprattutto nel caso della nomina dell'organismo amministrativo. E quindi il testo permette di derogare la norma statutaria che prevede, come dicevo prima, il 100% delle volontà per la definizione della governance.

È dibattito ovviamente di grande attualità perché, come è noto, come è noto ai Consiglieri, questa questione è esattamente... Cioè il rinnovo dell'organismo di governo, nello specifico dell'Amministratore Unico, è oggetto della discussione tra i soci proprio in questi giorni.

Da quanto di vista nel testo si prevede la possibilità che l'organo monocratico, quindi l'organo monocratico inteso come l'Amministratore Unico. Vorrei ricordare a tutti che noi abbiamo già fatto una scelta - vado a memoria - fin dal 2014, forse l'anno prima, forse dal 2013 stesso, di andare a gestire questa società partecipata come se... Per altre è così, non è così per la casa di riposo ad esempio. Attraverso Amministratore Unico e non un Consiglio di Amministrazione.

Questa scelta è stata di fatto confermata nel testo, e nel testo si individua ovviamente la doppia opzione, perché è possibile per legge, ma nel testo si fa appunto particolare riferimento nella nomina dell'organismo monocratico, per il quale in seconda convocazione diciamo, in seconda assemblea è possibile arrivare ai due terzi del consenso del capitale sociale.

Quindi cade il principio dell'unanimità del consenso dei soci. Questo è un dato importante perché evidentemente cambia anche le modalità di scelta qualora nascessero evidentemente delle divergenze.

A questo nel testo si aggiungono due questioni, vorrei dire che in questo momento vorrei dire, non solo in fase di... Come dire? Di deroga rispetto ai quarantacinque giorni, perché come sapete a scadenza degli organi amministrativi ci sono quarantacinque giorni di tempo per il rinnovo.

La scelta dei Comuni soci è stata, anche per ragioni di opportunità, in questo momento penso soprattutto alle vicende

legate al periodo estivo, e certamente alla necessità di arrivare in maniera più sicura alla funzionalità dell'impresa in questo momento, in una fase abbastanza complicata.

Il Covid riguarda anche le società partecipate, e non solo l'ente comunale evidentemente. Siamo in una fase per cui c'è una proroga dell'organismo amministrativo, e quindi questo ci permette, di fatto, di scavallare il periodo estivo, e di andare poi alla nuova nomina in autunno.

Altre due questioni e poi chiudo. Una riguarda il fatto che dentro il testo si recepisce, diciamo, una novità importante, cioè la distribuzione dei costi generali adeguandosi sostanzialmente alle disposizioni di ARERA, dell'Agenzia dell'Autorità di Vigilanza.

Veniva accennata prima da Luca Nuvoli questa questione. Esattamente il tema dell'ARERA ha normato sia la possibilità di intervento nella fase di emergenza, ma ha normato, con una delibera del 5 di maggio, anche la ripartizione di fatto dei costi generali.

Affidando, diciamo, la ripartizione dei costi generali ai cosiddetti driver operativi, cioè a parametri oggettivi misurabili e verificabili, che non sono, come dire, di carattere discrezionale, ma sono oggettivi.

Questo in qualche modo, nostro malgrado, ci risolve un problema che da tempo avevamo all'interno della struttura dei Comuni soci, e cioè della decisione di come ripartire i costi generali che sono, come ricorderete, almeno nella fase di riscossione bilanci, una questione davvero di particolare importanza.

Questa convenzione... Scusate, questi patti parasociali saranno efficaci qualora il 75%, questo è definito nel testo, dei Comuni soci la porteranno in approvazione, quindi nei Consigli Comunali, e ovviamente alla firma. Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, assessore Augurusa.

Aprò la discussione su questo punto. Quindi chiedo se ci sono interventi.

Vedo iscritta a parlare la consigliera Toniolo, prego.

CONSIGLIERE TONIOLO PAOLA

Sì, grazie Presidente. Buonasera a tutti. Ormai buonanotte, siamo all'ultimo punto dell'ordine del giorno.

Su questa proposta di delibera intanto vorrei dire che mi sembra una buona decisione quella di aver portato alcune modifiche innovative all'interno dei patti fra i Comuni soci di GESEM.

Le nomine, non più all'unanimità, come anche chiaramente espresso nelle intenzioni della proposta dei patti parasociali, e ricordato dall'Assessore, evitano lo stallo decisionale dell'assemblea dei soci snellendo le procedure.

Una più equa ripartizione dei costi di gestione, come appena ricordato dall'Assessore, e come stabilito per altro dall'Autorità di Regolazione per l'Energia, l'ARERA, Con parametri ben precisi è sicuramente la ben venuta.

Ma la modifica di alcuni parametri, per altro importanti, importantissimi, e il vicino rinnovo delle cariche sociali, non ci devono nascondere una prospettiva ben più ampia sul futuro di GESEM.

Anzi direi che è proprio un buon momento per porci delle questioni di strategie sulla società. Considerando la molteplicità di servizi che attualmente GESEM offre ai Comuni soci, e che c'è da valutare se mantenere tali nelle stesse modalità, domando che cosa si pensa di fare di questa azienda nei prossimi anni? Qual è la direzione di marcia che si intende prendere? Cioè, vale a dire, ritengo che ci si debba chiedere (inc., audio disturbato) per attuare dei cambiamenti che portino questa partecipata a essere pronta per regole e impostazioni societarie che le permettano di affrontare le sfide che, soprattutto nel campo ambientale, sicuramente non saranno le stesse di oggi.

Si parla, per esempio, di aree omogenee per la raccolta di rifiuti. Se vengono definite queste aree omogenee, GESEM è in grado di gestire tale nuova situazione?

Quindi nel rinnovo delle cariche sociali ci sarà bisogno, più ancora di altri momenti, di amministratori lungimiranti e determinati, nonché ovviamente preparati per un sistema moderno,

innovativo e sostenibile, che, per esempio, per la gestione dei rifiuti, come dicevamo, l'ARERA sta chiedendo ai nostri Comuni, in modo efficiente e trasparente, con regole ben precise per raggiungere gli obiettivi.

Basta, infatti, scorrere le informazioni su questo tema, anche solo in internet, per capire che tutto ciò configura un cambio di scenario, e quindi sarebbe auspicabile che nel Consiglio Comunale, in quanto mi auguro che nei luoghi preposti lo si stia già facendo, si aprisse una discussione su temi fondamentali per una partecipata importante come GESEM.

Purtroppo devo ricordare, devo ribadire che con la soppressione dell'organo consiliare del coordinamento dei Comuni soci come Consiglieri siamo stati esclusi da una possibilità più vicina di seguire i passi di GESEM e confrontarci direttamente con i suoi organi. Cosa che avrebbe aiutato a ottenere una maggiore consapevolezza dei percorsi nelle decisioni.

Pur avendo la possibilità naturalmente di fare accesso gli atti per documentarci, i tempi sono diversi, e ovviamente non è la stessa cosa.

Quindi auspico che un tema così importante si possa affrontare in modo adeguato e con i tempi dovuti. Purtroppo ci troviamo stasera a parlare di un tema così importante in un'ora così tarda e al termine del Consiglio Comunale. Comunque mi auguro che si possa riprendere in modo adeguato e con il tempo necessario.

Con questo auspicio, e su questa specifica proposta di delibera il Partito Democratico esprimerà un voto sicuramente favorevole comunque.

Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, consigliera Toniolo.

Chiedo se ci sono altri interventi, o una necessità o volontà di replica da parte poi dell'assessore Augurusa.

Vedo iscritto a parlare il consigliere Saibene. Prego Consigliere.

CONSIGLIERE SAIBENE MARCO

Mi sono prenotato per un chiarimento.

Volevo chiedere all'Assessore in merito alla proroga dell'Amministratore Unico se può rispiegarmi... cioè la modalità e le motivazioni per cui appunto è stato prorogato l'Amministratore Unico fino a, ha detto ottobre, giusto? Momento in cui poi ci sarà... entrerà il nuovo CdA. È corretto, quindi?

Va be', nel caso appunto un chiarimento su questo tema che non ho ben compreso. Grazie.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie consigliere Saibene.

Non ci sono per ora ulteriori interventi, quindi do la parola all'assessore Augurusa, prego.

ASSESSORE AUGURUSA GIUSEPPE ROBERTO

Sì, grazie per le domande, devo dire entrambe molto puntuali.

Mah, sulla questione... parto dall'ultima, la questione che poneva Marco Saibene. Allora, lo statuto prevede la possibilità del rinnovo ovviamente di due organismi... dell'organismo di governance, quindi del collegio dei revisori e dell'Amministratore Unico. Ovviamente la questione più complessa è sempre l'Amministratore Unico per il ruolo che svolge.

In questa situazione, avendo diciamo sottoscritto i patti parasociali, che non erano tutto sommato riportati in Consiglio Comunale, ma tuttavia era abbastanza evidente che l'indirizzo di quei patti parasociali che derogava il 100% della decisione, poteva aprire, come è ovvio, quando si hanno modalità diverse e possibilità diverse, una diversa... Come dire? Diversi intendimenti tra i Comuni rispetto alla possibilità di rinnovo.

Noi veniamo ovviamente da un Amministratore Unico che ha fatto due mandati. I Comuni hanno scelto, diciamo hanno assunto posizioni diverse all'interno... rispetto alla possibilità di rinnovo rispetto alla possibilità di cambio. Questo ha fatto sì che ovviamente non ci fosse il 100% della scelta dei Comuni nell'indirizzo del nuovo Amministratore.

Da questo punto di vista, avendo evidentemente la

possibilità, nel momento in cui scadono i termini legati all'approvazione dei bilanci consuntivi, quindi scade il mandato collegato al bilancio consuntivo. C'è la possibilità di quarantacinque giorni da statuto, ma quarantacinque giorni cadevano oggettivamente in un periodo molto complicato, che è quello sostanzialmente estivo, e l'operatività dell'Amministratore Unico non è solo... non è certo di carattere formale, ma è sostanziale. Per esempio la firma degli atti, quindi la scelta di evitare in una discussione la paralisi diciamo dell'azienda, mi è sembrato un atto di grande responsabilità, e quindi i sindaci nell'assemblea, dopo l'assemblea del 25 giugno hanno deciso una proroga di... Se non ricordo male, chiedo poi al Sindaco, tre mesi di fatto. Tre mesi, esattamente.

Quindi diciamo scavalliamo, facendo... a mal contati si arriva a ottobre sostanzialmente.

In quell'occasione, per quell'occasione evidentemente si dovrà andare alla nomina di un nuovo amministratore, è del tutto evidente, se non ci saranno le condizioni, come credo, per la conferma dell'attuale.

Questo significa ovviamente che si andrà sulla base delle regole che stiamo stasera definendo, e cioè quando vi ho detto alla fine che il dato era che se il 75% del capitale sociale approva questa norma, la nomina del nuovo amministratore sarà fatta con il 66,7%, cioè con... Almeno il 66, quindi non vuol dire che non possa essere maggiore. Può essere anche il 100, se tutti convergono sulla stessa proposta.

Questo significa che l'approvazione dei patti parasociali è anche funzionale, non solo al funzionamento delle cose che ci siamo detti, che vi ho detto per un quarto d'ora prima, ma anche evidentemente per la nomina dell'amministratore stesso.

Quindi non so se, Marco Saibene, è chiaro il ragionamento che si è fatto insomma. Non so se ho risposto, ecco, questa era la cosa.

CONSIGLIERE SAIBENE MARCO

Sì, in parte sì. Quindi l'idea è di mantenere comunque l'Amministratore Unico?

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Scusate, un attimo consigliere Saibene. Non possiamo instaurare un dialogo.

Adesso se poi c'è la necessità di un ulteriore... interveniamo.

Adesso chiedo all'Assessore di continuare a rispondere alla Toniolo.

ASSESSORE AUGURUSA GIUSEPPE ROBERTO

Esatto. Quindi in questo momento c'è la proroga per i tre mesi dell'attuale amministratore, e, come dire, nei tre mesi successivi, entro i prossimi tre mesi si sceglierà, ragionevolmente, in discontinuità. Questo mi pare di poterlo dire con una certa serenità, diciamo a questo punto.

E la possibilità di scelta non è più collegata allo statuto, cioè al 100%, ma ai patti parasociali, se questi saranno approvati dal 75% del capitale sociale.

Ringrazio molto la consigliera Toniolo, perché ha aperto un capitolo che, devo dire, non per colpa mia, diciamo, che mi trovo spesso all'ultimo punto all'ordine del giorno, credo che non sia frutto del destino, diciamo, ma ci sarà una qualche ragione che mi sfugge.

Ma detto questo, evidentemente questo argomento è molto complesso. Cioè quello che veniva posto dalla consigliera Toniolo richiederebbe davvero una discussione molto approfondita.

Quello che penso di poter dire è che noi siamo, effettivamente sono d'accordo con Lei, a un punto di svolta importante. Uno riguarda una definizione del sistema della raccolta rifiuti e dell'intervento della nuova agenzia.

Vorrei ricordare che l'ARERA non è l'agenzia di prima. La prima era la EXI, si è estesa diciamo. E quindi la logica per cui la EXI, quella dell'elettricità dell'idrico e del gas, quella stessa logica, cioè quella modalità di agenzia che ha fatto sì, per esempio, di definire gli ambiti territoriali, può, a questo punto diventare, una delle questioni vere. E cioè quella che Paola Toniolo prima poneva, e cioè della definizione di ambiti

territoriali, all'interno del quale GESEM, cioè la nostra partecipata, bisogna capire che ruolo può avere, dentro una dimensione che, evidentemente, non è più territoriale in senso più stretto. O molto stretto dei Comuni, ma più largo.

Seconda questioni di svolta, nel 2022 finisce diciamo il conferimento, quindi noi... Il 2022 è dietro l'angolo, perché una procedura di gara evidentemente, se questa dovesse essere la scelta, è una procedura di gara sull'igiene urbana molto complessa in particolare.

Io cito sempre igiene urbana, non cito il resto, ma semplicemente per capirci, ma il resto non è più semplice diciamo. E quindi c'è un punto di svolta importante.

E una terza questione, che posso tranquillamente dire, perché l'assemblea soci ha dato mandato, come dire, al coordinatore del... al Presidente del coordinamento, cioè il sottoscritto, e al direttore, di verificare per esempio se in una logica futura si possa immaginare che la filiera della raccolta dei rifiuti sia diversa rispetto a quella di oggi.

Tradotto in italiano, se riguarda, può riguardare in futuro anche noi la raccolta dei rifiuti, anche in virtù di alcune considerazioni che vengono fatte sulla base, per esempio dell'ultima gara per i rifiuti, dove, come sapete un soggetto ha vinto, poi il soggetto... il secondo che è arrivato si è comprato il primo. Di fatto è ovviamente una gara, ma la dice lunga su qual è la configurazione del sistema dei rifiuti urbani, diciamo dal punto di vista anche della concorrenza. E questo pone qualche questione.

Quindi sono tutti temi molto complicati, sono d'accordo con Paola Toniolo, che ovviamente serve affrontarli, e serve affrontarli non a mezzanotte e mezza, ma serve affrontarli magari in un consesso specifico e un po' più puntuale.

Stiamo evidentemente, se questo può tranquillizzare, e non so se tranquillizza o preoccupa, lavorando esattamente su queste tre questioni.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie, Assessore.

Due chiarimenti, perché sono stata chiamata in causa in qualche modo.

Allora, uno sul tema della definizione dell'Ordine del giorno, ci sono alcune regole da tener presente, che la Segreteria tiene presente, e quindi so che... Però è una puntualizzazione che mi sento di fare, perché ci sono sia dei vincoli di delibere che devono stare prima o dopo, e poi c'è un tema di ordine di nomina degli Assessori, a seguito del quale, vengono poste le delibere all'Ordine del giorno.

Almeno lo chiariamo che non è una... Ho, capito, però almeno lo chiariamo pubblicamente...

ASSESSORE AUGURUSA GIUSEPPE ROBERTO

Era solo una battuta.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

...che è una questione di definizione che rispetta determinati vincoli e regole date.

Dopo di che, invece, sul tema della discussione, quindi l'orario della discussione, il punto, quello che ha posto la consigliera Toniolo, va be', al netto dell'orario, però lasciatemi anche però chiarire il fatto che oggi parlavamo di uno schema di convenzione, e secondo me questi temi sono temi da trattare quando poi parliamo del piano economico finanziario, no? Che guarda una programmazione su quelle che sono le aree di intervento della società.

Quindi abbiamo anche quel momento in Consiglio Comunale per discutere degli indirizzi strategici da dare alla partecipata GESEM S.r.l., e sarà mia cura anche dedicare uno spazio più, diciamo, consono, rispetto alle esigenze che sono state espresse dalla Consigliera, al momento della trattazione di quella proposta di delibera nella prima occasione utile. Scusatemi questa parentesi di chiarimenti.

Se non ci sono ulteriori interventi su questo punto all'ordine del giorno, non mi sembra che ci siano ulteriori prenotazioni, pongo in votazione lo schema di convenzione per il controllo analogo congiunto. Prego dottor Pepe.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli, Presidente.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

La delibera è stata approvata.

Dobbiamo votare anche per l'immediata eseguibilità.

SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole.

11 voti favorevoli.

PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA

Grazie.

Anche l'immediata eseguibilità è stata approvata.

Non ci sono ulteriori punti all'Ordine del giorno.

Consentitemi una comunicazione finale. L'assessore Nuvoli aveva chiesto la parola e non avevo visto in chat.

Riguarda una comunicazione al Consiglio rispetto ad una variazione urgente, sempre di bilancio, che verrà assunta dalla Giunta per consentire il riavvio dell'anno scolastico che verrà assunta nella Giunta di giovedì prossimo. E quindi ha chiesto di poter fare questa comunicazione al Consiglio.

Consentitemi anche qui una battuta, nel senso di non abusare delle variazioni urgenti. Capisco che siamo in un periodo emergenziale, però comunque è un periodo di emergenza, ma vanno sempre un po' tenuti presenti anche i processi ordinari se possono consentire poi la fattibilità.

In questo caso sicuramente non si riusciva, e quindi ci sarà una variazione urgente di bilancio, che troveremo nel primo

Consiglio Comunale utile come ratifica di deliberazione.

Grazie di nuovo a tutti.

Buone vacanze, buona pausa, e riaggiorniamo i lavori del Consiglio al mese di settembre.

Scusatemi, vedo la chat... Okay, perché a seguire c'è una riunione di Giunta, ma non ci riguarda.

Bene, grazie, buonasera a tutti, ci rivedremo a settembre.

Arrivederci.

La seduta termina alle ore 00:33 del 29 luglio 2020